

## **Abdullah Bozkurts uppgifter**

7. Abdullah Bozkurt har förnekat att han har gjort sig skyldig till brott och därutöver anført i huvudsak följande. Han arbetar som journalist. Anklagelserna mot honom är politiska och syftar till att skrämma honom till tystnad. Om han utlämnas till Turkiet riskerar han att bli dödad. Det finns också en risk att han utsätts för tortyr eller placeras i ett icke officiellt fängelse som drivs av den turkiska underrättelsetjänsten. Han skulle inte heller få en rättvis rättegång.

## **Kravet på dubbel straffbarhet**

8. Utlämnning får beviljas endast om den gärning som ligger till grund för utlämningsframställningen motsvarar brott för vilket det enligt svensk lag är föreskrivet fängelse i ett år eller mer (se 4 § första stycket utlämningslagen).

9. Bestämmelsen i 4 § första stycket ger – tillsammans med 1 § som innebär ett krav på att den aktuella gärningen är straffbar i den stat som begär utlämning – uttryck för kravet på dubbel straffbarhet.

10. Vid prövningen av kravet på dubbel straffbarhet ska det göras en bedömning av om den gärning som anges i utlämningsframställningen utgör brott enligt svensk lag. Det är tillräckligt att de utländska och svenska straffbestämmelserna överlappar varandra just när det gäller den påstådda gärningen. Vid prövningen är det i viss utsträckning tillåtet att ställa om sakförhållandena och utgå från gärningen som om den hade begåtts här eller riktat sig mot svenska intressen. I vissa situationer måste dock kravet tillämpas särskilt strikt, till exempel vid bedömningen av vad som utgör en terroristorganisation eller ett terroristbrott enligt 3 och 4 §§ terroristbrottslagen (2022:666). (Se ”Utlämning och dubbel straffbarhet II” NJA 2023 s. 675 p. 13, 14 och 19 med hänvisningar.)

### **Prövningen av kravet på dubbel straffbarhet i detta fall**

11. När det gäller påståendena om att Abdullah Bozkurt på olika sätt har varit involverad i Gülenrörelsen är den svenska straffbestämmelse som skulle kunna aktualiseras bestämmelsen om deltagande i en terroristorganisation i 4 a § terroristbrottslagen.

12. Att inneha och använda ett konto i en bank eller en mobilapplikation som har kopplingar till en terroristorganisation samt att ha kontakt med andra personer inom organisationen och att vara medlem i en fackförening kan inte i sig anses utgöra ett sådant deltagande som krävs för straffbarhet enligt 4 a § terroristbrottslagen.

13. De uppgifter som Turkiet har lämnat om att Abdullah Bozkurt ska ha gjort propaganda för en terroristorganisation synes framför allt ta sikte på journalistisk verksamhet. Uppgifterna är allmänt hållna och det framgår inte att det varit fråga om ett sådant konkret och kvalificerat deltagande i organisationen som krävs för straffansvar enligt 4 a § (jfr prop. 2022/23:73 s. 34 f). Kravet på dubbel straffbarhet är därför inte uppfyllt.

14. Kravet på dubbel straffbarhet är inte heller – vid en strikt tillämpning – uppfyllt såvitt avser de kvalificeringar av begreppen terroristorganisation och terroristbrott som följer av 3 och 4 §§ terroristbrottslagen.

15. När det gäller påståendena om att Abdullah Bozkurt har delat hemliga uppgifter via en webbplats är den straffbestämmelse i svensk rätt som skulle kunna aktualiseras bestämmelsen om obehörig befattning med hemlig uppgift i 19 kap. 7 § brottsbalken. Straffansvar enligt bestämmelsen förutsätter att någon obehörigen anskaffar, befordrar, lämnar eller röjer en hemlig uppgift vars uppenbarande för en främmande makt eller motsvarande kan medföra men för Sveriges säkerhet. Vid bedömningen av om kravet på dubbel straffbarhet är uppfyllt ska sakförhållandena ställas om och bedömas som om gärningen riktat sig mot svenska intressen (jfr p. 10).

16. Det har inte av utlämningsframställningen framkommit att Abdullah Bozkurt är misstänkt för att ha hanterat hemliga uppgifter av det slag som förutsätts för straffansvar enligt 19 kap. 7 § brottsbalken.

17. Det finns därmed hinder enligt 4 § utlämningslagen mot utlämning av Abdullah Bozkurt till Turkiet.

18. Mot denna bakgrund saknas anledning för Högsta domstolen att uttala sig i frågan om det finns även andra hinder mot utlämning enligt utlämningslagen. Det finns inte heller anledning att gå in på frågan om en utlämning skulle vara oförenlig med Europakonventionen eller barnkonventionen.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

I avgörandet har deltagit justitieråden Stefan Johansson, Eric M. Runesson (referent) och Margareta Brattström.  
Föredragande har varit justitiesekreteraren Benjamin Bergström.