

3. Ceza Dairesi 2023/17009 E. , 2025/11025 K.

"İçtihat Metni"

MAHKEMESİ :Ağır Ceza Mahkemesi

SAYISI : 2023/456 Değişik İş

SUÇ : Silahlı terör örgütüne üye olma

İNCELEME KONUSU KARAR : İddianamenin iadesi kararına karşı yapılan itirazın reddi

BAŞVURAN : Adalet Bakanlığının istemi üzerine Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı

TEBLİĞNAME GÖRÜŞÜ : İlgili kararın kanun yararına bozulması

Şüpheli hakkında silahlı terör örgütüne üye olma ve resmi belgede sahtecilik suçlarından yapılan soruşturma sonucunda Konya Cumhuriyet Başsavcılığının 11.05.2023 tarihli ve 2023/5539 soruşturma, 2023/10407 Esas sayılı iddianame tanzim edilerek Konya 2. Ağır Ceza Mahkemesine gönderildiği, Konya 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 24.05.2023 tarihli ve 2023/93 İddianame değerlendirme numaralı kararıyla; daha önce verilen iddianamenin iadesi kararlarında belirtilen eksiklikler giderilmeden yeninden iddianame tanzim edilmiş olması nedeniyle iddianamenin üçüncü kez iadesine karar verildiği, Konya Cumhuriyet Başsavcılığının 25.05.2023 tarihli ve 2023/5539 soruşturma sayılı yazısı ile iddianamenin iadesi koşullarının oluşmadığı gerekçesiyle iade kararının kaldırılması aksi takdirde evrakın itiraz mercine gönderilmesinin talep edildiği, Konya 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 26.05.2023 tarihli, 2023/93 İddianame değerlendirme numaralı kararıyla Cumhuriyet Başsavcılığınca yapılan itiraz yerinde görülmediğinden dosyanın incelenmek üzere itiraz merci olan Konya 3. Ağır Ceza Mahkemesine gönderildiği, merci Konya 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 31.05.2023 tarihli ve 2023/456 değişik iş sayılı kararıyla, Konya 2. Ağır Ceza Mahkemesince verilen iade kararının yerinde olduğu değerlendirmesi ile iddianamenin iadesi kararının kaldırılması talebinin "kesin" olarak reddine karar verildiği anlaşılmıştır.

Adalet Bakanlığının 24.07.2023 tarihli ve 94660652-105-42-15544-2023-KYB sayılı evrakı ile 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 309. maddesi uyarınca kanun yararına bozma istemine istinaden düzenlenen Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının, 21.09.2023 tarihli ve 2023/91996 sayılı Tebliğnamesi ile dava dosyası Dairemize gönderilmekle, gereği düşünüldü:

I. İSTEM

A.Kanun Yararına Bozma İstemi

Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının, 21.09.2023 tarihli ve 2023/91996 sayılı kanun yararına bozma isteminin;

"Resmi belgede sahtecilik ve silahlı terör örgütüne üye olma suçlarından şüpheli ... hakkında yapılan soruşturma evresi sonunda, Konya Cumhuriyet Başsavcılığınca düzenlenen 04.08.2021 tarihli ve 2020/62707 soruşturma, 2021/10942 Esas, 2021/1397 sayılı iddianamenin iadesine dair Konya 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.08.2021 tarihli ve 2021/85 iddianame değerlendirme sayılı kararının Konya 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 16.08.2021 tarihli ve 2021/571 değişik sayılı

kararı ile itiraz talebinin reddi ile kesinleşmesini müteakip, Konya Cumhuriyet Başsavcılığınca şüpheli hakkında yeniden düzenlenen 06.01.2023 tarihli ve 2021/54241 soruşturma, 2023/473 Esas, 2023/58 sayılı iddianamenin ikinci defa iadesine ilişkin Konya 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 12.01.2023 tarihli ve 2023/5 iddianame değerlendirme sayılı kararı sonrası, Konya Cumhuriyet Başsavcılığınca düzenlenen 11.05.2023 tarihli ve 2023/5539 soruşturma, 2023/10407 Esas, 2023/1173 sayılı iddianamenin iadesine dair Konya 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 24.05.2023 tarihli ve 2023/93 iddianame değerlendirme sayılı kararına karşı yapılan itirazın reddine dair mercii Konya 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 31.05.2023 tarihli ve 2023/456 değişik iş sayılı kararını kapsayan dosya incelendi.

Konya 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 24.05.2023 tarihli kararı ile şüphelinin El- Kaide ve bağlantılı terör örgütleri içerisinde ne zaman, ne şekilde ve nasıl bulunduğu hususunda iddianamede yine somut bir delilin yer almadığı, delil olarak dayanılan 08.12.2020 tarihli araştırma tutanağının istihbari bir veri olduğu, bahsedilen araştırma tutanağının ne şekilde ve nereden alınan temin edilen bilgilerden oluştuğuna dair dosya kapsamında bir delilin bulunmadığı ve dijital veri inceleme tutanaklarında şüphelinin şahsının söz konusu terör örgütlerine üye olduğunu ortaya koyan somut verinin yer almadığı, Suudi Arabistan vatandaşı olan şüphelinin ilgili ülkede araması olduğundan bahisle ülkemizde sahte kimlik kullandığını savunmasına karşılık Suudi Arabistan ülkesinden aramaya ilişkin tüm evrakların getirilmeden bahisle iddianamenin iadesine karar verilmiş ise de;

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 170/3. maddesinde iddianamede nelerin gösterileceği, aynı Kanun'un 174/1. maddesinde iddianamenin hangi hallerde iadesine karar verileceğinin belirtildiği, aynı Kanun'un 170/2. maddesinde yer alan "Soruşturma evresi sonunda toplanan deliller, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturuyorsa; Cumhuriyet savcısı, bir iddianame düzenler." hükmü uyarınca Cumhuriyet savcısının dava açmasının zorunlu olduğu ve suçun hukuki nitelendirilmesinin de Cumhuriyet savcısına ait olduğu, bu durumda mahkemece, iddianamede gösterilen olaylarla ilgili olarak ibraz edilen deliller ve yargılama sırasında toplanılacak deliller birlikte değerlendirilerek yargılama sonucuna göre bir karar verilmesi gerekeceği, somut olayda da Cumhuriyet savcısı tarafından resmi belgede sahtecilik ve silahlı terör örgütüne üye olma suçlarının işlendiği iddiasına ilişkin fiillerin iddianamede açıkça ve ayrıntılı olarak belirtildiği gözetilmeden, itirazın kabulü yerine yazılı şekilde reddine karar verilmesinde isabet görülmemiştir." şeklindeki gerekçeye dayandığı anlaşılmıştır.

B.Hukuki Süreç

1.Şüpheli Mohammed Yousef A Alzahrani'nin 02.05.1983 Suudi Arabistan doğumlu olduğu, kendi beyanına göre işsiz olduğu, 08.12.2020 tarihinde 112 Acil Çağır Metkezine "EL Kaide üyesi Afganistan'da, Pakistan'da ve Suriye'de savaşıyor, Ebu ... isimli şahıs, aslen Simdi Arabistanlı ancak Suriye'li kimliği almış, Babürşah Sok, No:6/D 2'de oturur, 40'lı yaşlarda, 3-4 farklı hat kullanır, geceleri evlerine tuhaf adamlar geliyor, adam çok tehlikeli, kısa sakallı şahıs" şeklinde ihbar yapılması üzerine soruşturmanın başladığı anlaşılmıştır.

2.Konya Cumhuriyet Başsavcılığının 04.08.2021 tarihli 2020/62707 Soruşturma, 2021/10942 Esas sayılı iddianamesinde özetle; 08.12.2020 tarihli araştırma tutanağında şüphelinin örgütlerle irtibatına dair bilgilerin yer aldığı ve şüpheliden ele geçirilen dijital materyallerde çok sayıda örgütsel doküman ele geçirildiği belirtilerek silahlı terör örgütüne üye olmak ve resmi belgede sahtecilik suçlarını işlediği iddiasıyla şüpheli hakkında iddianame tanzim edilerek Konya 2. Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmiştir.

3.Konya 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 06.08.2021 tarihli ve 2021/85 İddianame değerlendirme numaralı kararıyla; iddianamede isnat edilen eylemlere ilişkin olarak istihbari araştırma tutanağı ve dijital inceleme raporunun delil olarak gösterildiği, suçun sübutuna etki edecek mevcut bir delil toplanmadan iddianame tanzim edildiği gerekçesiyle iddianamenin iadesine karar verilmiştir.

4.Konya Cumhuriyet Başsavcılığının 10.08.2021 tarihli ve 2020/62707 soruşturma sayılı yazısıyla; mahkeme tarafından suçun sübutuna etki edecek hangi delilin toplanmadığının belirtilmediği, toplanabilecek tüm delillerin dosyada olduğu, şüphelinin kod adı ve sahte kimlik kullandığı, Suriye'de örgütün etkin olduğu çatışma bölgelerinde yer aldığı ve bacağından yaralandığı, bilgisayarında çok sayıda örgütle doküman ele geçirildiği ve bu şekilde üzerine atılı suçu işlediği gerekçesiyle iddianamenin iadesi kararının kaldırılması aksi takdirde evrakın itiraz mercine gönderilmesi talep edilmiştir.

5.Konya 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 10.08.2021 tarihli, 2021/85 İddianame değerlendirme numaralı kararıyla Cumhuriyet Başsavcılığınca yapılan itiraz yerinde görülmediğinden dosya incelenmek üzere itiraz merci olan Konya 3. Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmiştir.

6.Merci Konya 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 16.08.2021 tarihli ve 2021/571 değişik iş sayılı kararıyla; şüpheliden ele geçen dijital materyallerde şüphelinin örgüt üyesi olduğunu gösterir kendisine ait fotoğraf ses veya benzeri doküman bulunmadığı, ayrıca şüphelinin örgütsel faaliyetleri hakkında İnterpol kayıtları, hastane kayıtları ve benzer kayıtların dosya içeriğinde bulunmadığı; hakkında arama kararı bulunduğunu beyan eden sanık hakkında Suudi Arabistan ülkesinden bu kayıtların getirilmeden iddianame tanzim edildiği belirtilerek, Konya 2. Ağır Ceza Mahkemesince verilen iade kararının usul ve yasaya uygun olduğu değerlendirilmesi ile iddianamenin iadesi kararının kaldırılması talebinin "kesin" olarak reddine karar verilmiştir.

7.İddianamenin iadesi kararının kesinleşmesi üzerine soruşturma savcısı tarafından 06.10.2021 tarihinde Suudi Arabistan yetkili makamlarında adli yardım talebinde bulunulduğu, şüpheli hakkında aynı suç nedeniyle soruşturma/kovuşturma bulunup bulunmadığı, var ise tüm belgelerin gönderilmesinin istenildiği; Riyad Büyükelçiliği'nin 16.06.2022 tarihli ve 2452209 sayılı yazısında, şüpheli hakkında dava sürecinin devam ettiği, açılan davaların aynı suçlamaları içerdiği, bu çerçevede Türk Makamlarından mevcut delillerin iletilmesinin talep edildiği şeklinde cevap verildiği anlaşılmıştır.

8.Söz konusu yazı cevabı üzerine Konya Cumhuriyet Başsavcılığının 06.01.2023 tarihli 2021/54241 Soruşturma, 2023/473 Esas sayılı iddianamesinde özetle; önceki anlatıma ilave olarak Riyad Büyükelçiliği'nin yazı cevabı eklenerek şüphelinin silahlı terör örgütüne üye olmak ve resmi belgede sahtecilik suçlarını işlediği iddiasıyla şüpheli hakkında yeniden iddianame tanzim edilerek Konya 2. Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmiştir.

9.Konya 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 12.01.2023 tarihli ve 2023/5 İddianame değerlendirme numaralı kararıyla; önceki iade ve merci kararlarında belirtilen eksikliklerin yerin getirilmediği, suçun sübutuna etki edecek mevcut deliller halen toplanmadan iddianame tanzim edildiği gerekçesiyle ikinci kez iddianamenin iadesine karar verilmiştir.

10.İddianamenin ikinci kez iadesine karar verilmesi üzerine soruşturma savcısı tarafından Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü'ne ve İnterpol-Europol Daire Başkanlığına müzekkereler yazılarak şüpheli hakkında herhangi bir bilgi belge bulunup bulunmadığının araştırılarak gönderilmesinin istenildiği, İçişleri Bakanlığı Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 23/01/2023 tarihli yazısı ile şüphelinin İnterpol Uluslararası Aranan Şahıslar Veri Tabanında tanınmadığı, ancak 02/05/1983 doğumlu,

Abu Khattab AL SAUDİ isimli bir şahıs hakkında: terörizm suçundan ABD İnterpol birimince tanzim edilen bilgi edinme amaçlı difüzyon mesajında mesajında, Abu Khattab AL SAUDİ isimli şahsın takma isim olarak Mohammed Yousef A ALZAHARANI, Mohammed Yousef Alı ALZAHARANI gibi isimleri kullandığı belirtilmiştir. Yine Sağlık Bakanlığı Sağlık Bilgi Sistemleri Genel Müdürlüğü'nün 09.03.2023 tarihli yazısında şüphelinin ateşli silah veya patlayıcı madde yaralanması nedeniyle tedavi gördüğüne dair bir kayıt bulunmadığı belirtilmiştir.

11.Söz konusu yazı cevaplarının dosyaya eklenmesi üzerine Konya Cumhuriyet Başsavcılığının 11.05.2023 tarihli 2023/5539 Soruşturma, 2023/10407 Esas sayılı iddianamesinde özetle; önceki anlatıma ilave olarak Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 23/01/2023 tarihli yazısı ve Sağlık Bakanlığı Sağlık Bilgi Sistemleri Genel Müdürlüğü'nün 09.03.2023 tarihli yazı cevabı eklenerek şüphelinin silahlı terör örgütüne üye olmak ve resmi belgede sahtecilik suçlarını işlediği iddiasıyla şüpheli hakkında yeniden iddianame tanzim edilerek Konya 2. Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmiştir.

12.Konya 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 24.05.2023 tarihli ve 2023/93 İddianame değerlendirme numaralı kararıyla; önceki iade ve merci kararlarında belirtilen eksikliklerin yerin getirilmediği, suçun sübutuna etki edecek mevcut deliller halen toplanmadan iddianame tanzim edildiği gerekçesiyle üçüncü kez iddianamenin iadesine karar verilmiştir.

13.Konya Cumhuriyet Başsavcılığının 25.05.2023 tarihli ve 2023/5539 soruşturma sayılı yazısıyla; Suddi Arabistan makamlarıyla yapılan yazışmaların dosya arasına alındığı, adı geçen ülkede dava süreci devam ettiği için evrak ve delil temin edilemeyeceğinin aşikar olduğu, toplanabilecek tüm delillerin dosyada olduğu, şüphelinin kod adı ve sahte kimlik kullandığı, Suriye'de örgütün etkin olduğu çatışma bölgelerinde yer aldığı ve bacağından yaralandığı, bilgisayarında çok sayıda örgütsle doküman ele geçirildiği ve bu şekilde üzerine atılı suçu işlediği gerekçesiyle iddianamenin iadesi kararının kaldırılması aksi takdirde evrakın itiraz mercine gönderilmesi talep edilmiştir.

14.Konya 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 26.05.2023 tarihli, 2023/93 İddianame değerlendirme numaralı kararıyla Cumhuriyet Başsavcılığınca yapılan itiraz yerinde görülmediğinden dosya incelenmek üzere itiraz merci olan Konya 3. Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmiştir.

15.Merci Konya 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 31.05.2023 tarihli ve 2023/456 değişik iş sayılı kararıyla; Konya 2. Ağır Ceza Mahkemesince verilen iade kararının yerinde olduğu değerlendirmesi ile iddianamenin iadesi kararının kaldırılması talebinin "kesin" olarak reddine karar verilmiştir.

16.Konya Cumhuriyet Başsavcılığının talebi üzerine Adalet Bakanlığının 24.07.2023 tarihli ve 94660652-105-42-15544-2023-KYB sayılı evrakı ile Konya 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 31.05.2023 tarihli ve 2023/456 değişik iş sayılı kararının CMK 309. maddesi gereğince kanun yararına bozulması talep edilmiştir.

C.İlgili Hukuk

Konu ile ilgili olarak 5271 sayılı CMK'nın 170 inci maddesinde kamu davası açma görevi, 174 üncü maddesinde ise iddianamenin iadesi müessesesi ve koşulları düzenlenmiştir.

D.Değerlendirme ve Gerekçe

Uyuşmazlığı kapsamı, iddianamenin iadesi kararına karşı Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yapılan itirazın reddine dair verilen merci kararının yerinde olup olmadığına ilişkindir.

Ceza muhakemesinin amacı, maddi gerçeğin insan onuruna yaraşır biçimde araştırılıp bulunmasıdır.

Soruşturma evresinin asıl yetkilisi olan Cumhuriyet savcısı, ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hali öğrenir öğrenmez ceza yargılamasının ... amacı olan maddi gerçeğin ortaya çıkarılması için soruşturmaya başlayacaktır.

CMK'nın 160/1 maddesinde yer alan "bir suçun işlendiği izlenimini veren bir hal" ifadesinden de anlaşılacağı üzere belli bir suç şüphesine karşı soruşturmaya başlanılablmesinin maddi koşulu, o suça ilişkin başlangıç şüphesinin var olmasıdır. Başlangıç şüphesi, soyut bir izlenimle değil; suçun işlendiği izlenimini uyandıran somut vakıalar ile oluşur. Cumhuriyet savcısı, başlangıç şüphesinin olup olmadığını yani, suçun işlendiği izlenimini uyandıran somut vakıaların bulunup bulunmadığını değerlendirerek soruşturmaya başlayacaktır. Kısaca, başlangıç şüphesinin bulunup bulunmadığını değerlendirme yetkisi, Cumhuriyet savcısına aittir (Veli Özbek, ... M. Kanbur,, ... Bacaksız, ... Tepe, Ceza Muhakemesi Hukuku, Seçkin Yayınlar, Ankara, 2011, sayfa 186 ve devamı).

Soruşturma evresi sonunda toplanan deliller, suçun işlendiği hususunda yeterli şüphe oluşturuyorsa; Cumhuriyet savcısı iddianame düzenler. "Yeterli şüphe", şüphelinin müsnet suçtan yargılanması için gerekli ve yeterli olan şüphe derecesini ifade eder. Bu şüphenin, hukuka uygun olarak elde edilmiş her türlü delile dayanması gerektiğinde kuşku yoktur. Cumhuriyet savcısı topladığı delillerin iddianame düzenlemek için yeterli olup olmadığını takdir edecek, delilleri olaylarla ilişkilendirerek yeterli şüpheyi ortaya koyacaktır. Kamu davasının açılmasında yeterli şüpheden bahsedebilmede önemli olan, suçun işlendiğine yönelik tartışılabilirlik ve mahkûmiyetin ne derecede mümkün olabirliğidir.

Soruşturma aşamasında toplanan deliller sonucunda yeterli şüphenin oluşmaması durumunda kovuşturmaya yer olmadığına dair karar verilmesi, yargılama aşamasında hakim veya mahkemece verilen kararlar ile kanun yolu aşamalarında delillerin hukuka uygunluk denetiminin yapılacağına dair düzenlemelerin yanı sıra; iddianamenin iadesi müessesesinin de delilin denetimine olanak tanıdığına kabulü gereklidir. Ancak Anayasanın 38, 5271 sayılı CMK'nın 206/2 maddelerindeki düzenlemeler kapsamında, bu olanağın çok geniş yorumlanmaması gerektiği CMK'nın 172/1 maddesinin doğal sonucudur.

CMK'nın 174/4. maddesine göre; Cumhuriyet savcısı, iddianamenin iadesi üzerine, kararda gösterilen eksiklikleri tamamladıktan ve hatalı noktaları düzelttikten sonra, kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilmesini gerektiren bir durumun bulunmaması halinde, yeniden iddianame düzenleyerek dosyayı mahkemeye gönderir. İlk kararda belirtilmeyen sebeplere dayanılarak yeniden iddianamenin iadesi yoluna gidilemez.

Bu açıklamalar ışığında incelenen dosya kapsamına göre, somut olayda;

Şüpheli hakkında tanzim edilen 04.08.2021 tarihli birinci iddianamenin iadesi kararında Konya 2. Ağır Ceza Mahkemesi tarafından suçun sübutuna etki edecek mevcut bir delilin toplanmadığı belirtilmesine rağmen bu delilin ne olduğunun somut olarak iade kararında açıkça gösterilmediği, iddianamenin iadesi kararına yapılan itiraz üzerine merci Konya 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 16.08.2021 tarihli kararında ise şüpheli hakkında İnterpol kayıtları ile hastane kayıtlarının araştırılması ve Suudi Arabistan ülkesinde benzer suçtan yürütülen dava hakkındaki

evrakların getirilmesi gerektiği belirtilerek iddianamenin iadesi kararına yapılan itirazın reddine karar verildiği, sonraki aşamalarda soruşturma savcısı tarafından merci kararında belirtilen eksiklerin giderilmesini teminen soruşturma işlemlerinin yapıldığı ve bu çerçevede Suudi Arabistan yetkili makamlarından adli yardım talebinde bulunularak şüpheli hakkında aynı suç nedeniyle soruşturma/kovuşturma bulunup bulunmadığı, var ise tüm belgelerin gönderilmesinin istenildiği, bu çerçevede Riyad Büyükelçiliği'nin 16.06.2022 tarihli yazı cevabının dosyaya eklendiği; yine Kamu Hastaneleri Genel Müdürlüğü'ne ve Interpol-Europol Daire Başkanlığına müzekkereler yazılarak şüpheli hakkında herhangi bir bilgi belge bulunup bulunmadığının araştırılarak gönderilmesinin istenildiği, buna ilişkin olarak Emniyet Genel Müdürlüğü'nün 23.01.2023 tarihli ve Sağlık Bakanlığı Sağlık Bilgi Sistemleri Genel Müdürlüğü'nün 09.03.2023 tarihli yazı cevaplarının dosyaya eklendiği; bu haliyle soruşturmayı yürüten Cumhuriyet savcısı tarafından merci Konya 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 16.08.2021 tarihli kararında belirtildiği şekliyle soruşturma işlemlerinin yürütüldüğü ve dolayısıyla iddianamenin iadesi kararında ve merci kararında gösterilen eksikliklerin 5271 sayılı CMK'nın 174/4 maddesi çerçevesinde tamamlanarak hatalı noktaların düzeltildiği; dosyadaki mevcut delil durumunun şüpheli hakkında kamu davası açılması ve müsnet suçtan yargılanması için gerekli ve yeterli olan şüphe koşulunu sağladığının kabulünün gerektiği anlaşıldığından, iddianamenin iadesi kararına yapılan itirazın kabulüne karar verilmesi gerekirken yerinde olmayan gerekçe ile istemin reddine karar verilmesinde isabet bulunmamaktadır.

II.KARAR

1. Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının kanun yararına bozma isteminin KABULÜNE,
2. Konya 3. Ağır Ceza Mahkemesinin 31.05.2023 tarihli ve 2023/456 değişik iş sayılı kararının 5271 sayılı Kanun'un 309/3 maddesi gereğince KANUN YARARINA BOZULMASINA,
- 3.5271 sayılı Kanun'un 309/4-(a) bendi uyarınca gerekli işlemin yapılması için dava dosyasının, Konya 3. Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına TEVDİİNE,

15.04.2025 tarihinde oy birliğiyle karar verildi.