

T B M M

Tutanak Hizmetleri Başkanlığı

İncelenmemiş Tutanaktır

Komisyona:

Tarih:

Saat :

Stenograf:

Kayıt: Bütçe

Uzman:

Sayfa :26

Sayın Bülbül'ün soruları vardı. Sayın MİT Müsteşarlığı Hukuk Dairesi Başkanımız Sayın Midas burada. 2 tane soru var: Bu yasaya neden ihtiyaç duyuldu? Diğeri de kovuşturma için neden Adalet Bakanlığının iznine ihtiyaç var? Hem siz hem de Genel Müdürlüğümüz de katkıda bulunabilir.

Buyurun.

MİT MÜSTEŞARLIĞI HUKUK DAİRESİ BAŞKANI FUAT MİDAS - Sayın Başkanım, değerli hazirun; şimdi, efendim, uygun görürseniz... Tabii, şimdi 2 soru olarak görünüyor ama eğer yeri ve zamanı olarak uygun görüyorsanız ben konunun hepsini bir izah etmeye çalışayım çünkü bütünlük içerisinde olursa...

BAŞKAN CÜNEYT YÜKSEL - Evet, örnekler de verirseniz... Zaten neden ihtiyaç duyulduğu cevabını verince onlara değinmek durumunda kalacaksınız.

Buyurun.

MİT MÜSTEŞARLIĞI HUKUK DAİRESİ BAŞKANI FUAT MİDAS - Anlaşıldı Başkanım.

Efendim, istihbarat dünyasında artık "casusluk" tanımı eskiden görüldüğü gibi devlet güvenliğine veya devletin iç veya dış siyasal yararlarına ilişkin bir belgenin alınıp para veya diğer bir çıkar karşılığı bir kişiye verilmesi olarak işlemiyor, böyle yürümüyor artık istihbarat dünyasında casusluk işi. Casusluk, diğer istihbarat teşkilatları tarafından bizzat kendileriyle değil; özel sektör, sivil şahıslar kullanılmak suretiyle, üçüncü ülkeler hedef alınmak suretiyle, üçüncü ülkelere faaliyetler yöneltilmek suretiyle günümüzde yürütülüyor. Bu neyi doğuruyor? Bu, bir istihbarat teşkilatının diğer ülkelerdeki hukuksal açıkları kullanmak suretiyle kendi hedef aldığı ülke yerine üçüncü bir ülkede faaliyet yürütmesine ve böylece kendisiyle değil, kendi ülkesiyle değil, üçüncü ülke ile faaliyeti yürüttüğü ülke arasında nizamı oluşturmak veya o iki ülke arasındaki anlaşmazlığı kendi lehine kullanmak suretiyle yürütülüyor. Yani, artık casusluk faaliyetleri Soğuk Savaş yıllarında olduğu gibi bir belgenin alınıp bir tarafa verilmesi, burada para karşılığı, bunun bir şahıs tarafından satılması şeklinde kullanılmıyor. Dolayısıyla, biz, yıllar içerisinde... Ben, uzun yıllardır Teşkilat- ta farklı pozisyonlarda görev yapmış bir kişiyim dolayısıyla sahada yaşanan sorunları da bilen bir kişiyim. Ben, size, yargıya da intikal etmiş, bizim artık "ölü operasyon" diyebileceğimiz faaliyet üzerinden örnekler vermek istiyorum.

Örneğin, İsveç'te mukim, bir yabancı şahıs, başka bir ülkenin vatandaşı olan şahıs başka bir saikle ülkemize geliyor. Ülkemizde tatil veya iş, başka bir saikle bulunurken hedef alan, o kişiyi hedef alan diğer ülkenin istihbarat teşkilatı burada taşeron olarak kullandığı bir uyuşturucu şebekesi aracılığıyla bu şahsı kaçırmak istiyor, bunu kaçırmak için de şahsın kişisel ve insani bazı zafiyetlerini kullanmak suretiyle faaliyeti yürütüyor. Biz, bu kişiyi yakalıyoruz. Bu kişinin somut da aldığı ceza bir yıl on iki ay hapis cezasıdır. Niye? Kişiyi hürriyetinden yoksun bırakmadır.

Keza, başka bir örneği vereyim size: Şahıs burada gene bir yabancı ülkenin vatandaşını hedef alıyor; kişiyi korkutmak, kendi istediği yöne faaliyetini sevk edebilmek amacıyla çeşitli yöntemler uyguluyor. Öncelikle kişinin ev adresini bulduruyor, sonra o bulunduğu ev adresi aracılığıyla "emlakçı" kisvesi altında gidiyor, şahsın alışkanlıklarını, oturduğu yerin fiziksel ortamını vesaire özellikleri keşfediyor, buluyor, bunları keşfini yapıyor. Ardından şahısla temas aşamasına geliyor, şahıs adına bir mezar yaptırıyor, mezar taşını da şahsın adını yazıyor, bunun fotoğrafını çekiyor, şahsa gönderiyor. Ardından, bir süre geçiyor, şahıs adına gazete- ye ölüm ilanı veriliyor, şahsa bu gönderiliyor, bu duyuruluyor. Şahsın oturduğu sokakta düzmece bir kavga oluşturuluyor, havaya silah sıkılıyor, şahsın evine de isabet edebilecek, şahıs üzerinde korku yaratabilecek şekilde böyle bir faaliyet planlanıyor. Bunların hepsine baktığımız zaman özette şu görüyoruz: Kişiyi tehdit, iftira, efendime söyleyeyim, özel hayatın gizliliğini ihlal, kişisel verileri hukuka aykırı olarak ele geçirme, kişinin huzur ve sükununu bozma gibi Türk Ceza Kanunumuzda her biri düzenlenen -bunlar biraz suç yalnız- bu suçlara altı ay, bir yıl, iki yıl gibi hapis cezaları öngörülüyor. Biz kamuoyuna da yansıyan, basında da yer bulan faaliyeti yürütüyoruz. İlk başta 40, 50, 60 gibi sayılarla insanlar gözaltına alınıyor. Bu, tabii, görüntüde görünen kısmı işin ancak biz takip ederken faaliyeti en sonunda 2 kişi kalıyor, cezalandırılabilir pozisyonunda kalan. Niye biliyor musunuz? Çünkü şahıs bizim bildiğimiz klasik anlamda bir casusluk faaliyeti yürütmüyor, işte, bu yürüttüğü faaliyetlerin her birinin de cezası bunlar. Biz burada şunu istiyoruz, diyoruz ki: Bu şahıs başka anlamda, bizim Türk Ceza Kanunu 326'ncı ve 339'uncu maddeleri arasında düzenlenen casusluk fiilini işlemiyor çünkü biz bunu sahada defalarca yaşadık; savcılarımızla, mahkemelerimizle bunu hep konuş- tuk, teati ettik. Zaten, bu, aslında Teşkilatın bir ihtiyacı vesaire, devletin bir ihtiyacı. Yani, bu, adli makamlarımızın da söylediği, dediği; bunlara ancak bu şekilde bir ceza verilmesi mümkün hâle gelir, ekstra bir ceza. Zaten şunu da ben sayın Komisyona arz etmek istiyorum: Burada başka bir suç olmadan bir suç ihdas edilip de cezalandırılması söz konusu değil, kişinin zaten buradan ceza alabilmesi için, kendisinin öncelikle başka bir suçu işliyor olması lazım. Dolayısıyla, bu sadece o suç işlendikten sonra bu saikle, bahsedilen saiklerle işlendiğinin tespiti hâlinde kişiye daha fazla ceza verilmesini sağlamaya çalışan bir madde, sebep de biraz önce arz ettiğim konu. Bunun bizde onlarca örneği var ve bu şu etkiyi yaratmaya çalışıyor bizim ülkemiz açısından, yabancı servisler yönüyle: Ülkenin rahatlıkla operasyon yürütülebilen, tabiri caizse, diğer servislerin çok rahat bir oyun alanı olarak gösterilmeye çalışılıyor. Biz faaliyetlerimizle bunu engelleme yönünde, tespit yönünde, bir kısmı kamuoyuna yansıyan, çoğunluğu yansımayan birçok engellediğimiz, tespit ettiğimiz, açığa çıkardığımız faaliyetlerle bunun önüne geçiyoruz ancak bunun yasal anlamda da caydırıcılığını sağlayabilmek adına böyle bir şeye ihtiyacımız var.

Bir örnek daha vereyim, örneğin, adam üçüncü bir ülkede bir şahsa, yabancı bir ülkenin şahsına gene suikast düzenleyecek; bunun malzemelerini patlayıcı maddelerini benim ülkem üzerinden, Doğu'dan, bir başka ülkeden getiriyor, benim ülkem üzerinden geçirip üçüncü ülkede bu faaliyeti yerine getirecek. Biz, bunu tespit ediyoruz, adamı yakalıyoruz, adamın aldığı ceza, yargılandığı husus 6136 sayılı Kanun'da izinsiz patlayıcı madde nakletmek, bundan yargılanabiliyor sadece. Dolayısıyla, ben tabii, diğer tespitlere, endişelere bir şey söyleyemem ama bizim muradımız, bu maddenin getirilişindeki tek amaç, tek istenen husus budur. Bizim açımızdan bu, ülke güvenliği açısından, bizim için, devlet için fayda sağlayacak diye değerlendirdiğimiz bir maddedir.

Bunun dışında, yabancı örnekler açısından da şöyle bir şey arz edeyim: Özellikle son beş yılda sadece Doğulu ülkeler açısından değil, pek çok Batılı ülkede de "casusluk" tanımı "casusluk" olarak değerlendirilen fiiller açısından çok büyük bir çeşitliliğe gidildi. Çok yakın tarihte bahsedebiliriz ki, mesela, Hollanda'da aynı buna benzer bir düzenleme geçmek üzere, altı yıla kadar hapis cezası öngörülüyor orada da; İngiltere'de benzer bir düzenleme var, Belçika'da getiriliyor. Bunlar niye oluyor? Çünkü özellikle