

5 tane gardıyan seni ne yaptın da seni bu koğuşa alıyorlar dediler bana, ben dedim ki bilmiyorum dedim yani en son dedim işte babam 9 nolu cezaevinde yatıyo, 9 nolu cezaevine aktarılmamla ilgili dilekçeler yazmıştım falan dediler, Allah Allah falan dediler, neyse falan dediler ondan sonra işte o şekilde seni bu koğuşa ne yaptın da alıyorlar dilerek 14 Şubat'ta alındım, şimdi ben bir şeyler daha

51/65



UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden AFMqG/y - i9KfBgS - NzsvqRS - OCEEPQ= ile erişebilirsiniz

T.C. İZMİR 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

Duruşma Tar: 10/04/2017 Dosya No : 2016/106 Esas

söylesem, bu kurumu içerisinde bu kurumla ilgili eleştirel tarzda bir şey yazdığım bi dilekçe daha olsa belki başka bir yere atacaklar, belki başka haklarımı engelleyecekler, yani zaten OHAL kararnemelerinin hiçbirinde olmadığı halde ne mektuplaşabiliyoruz ondan sonra ne işte kitap veriliyo, Adalet Bakanının bizzat mecliste cevapladığı, cevapladığında Fetö dahil, bütün terör suçları dahil dini ve eğitim kitaplar hariç 15 kitap alma hakkımız varken Adalet Bakanının ağzından ve bunu dilekçe de yazmış olmamıza rağmen hiçbir şekilde yazılı cevap gelmediği gibi ne Kuranı Kerim, ne meal, ne bir İngilizce kitap, ne bir başka hiçbir şey hiçbir şekilde alınmıyo bu açıkça da söyleniyo, yani bu şartlarda yaşıyoruz, bir de en son hani bunda Mahkemenizin bir etkisi olur mu bilmiyorum yani bununla ilgili asıl görevli yer neresi bilmiyorum, benim babam bu benim bulunduğum kampüsteki 9 nolu cezaevinde yatıyo, 9 nolu cezaevine geçmek için ben mükerreren infaz hakimliğine dilekçe yazmıştım, en son dediler ki savcılığa yazcaksın sorumlu savcıya, sorumlu savcılığa yazdım, uzun bir zaman sonra bi cevap geldi, sanırım onlar da Adalet Bakanlığına yazmışlar, Adalet Bakanlığından da bi cevap geldi ki 9 nolu cezaevinin doluluk oranından dolayı oraya alamayız dediler, oraya geçmeyi şundan dolayı geçmek istemiştım, daha öncesinde babamla görüş yapabilmek için dilekçe yazdım, şimdi babam tutuklu, ben tutukluyum, ama normalde birbiri ile kapalı ya da açık görüş yapma hakkı olan insanlarız, bu şekilde tutukluluk devam ettiği sürece, OHAL ne zaman OHAL ne kadar devam edecek belli değil, ne zaman hüküm giycez belli değil, ömür boyu görüşemicez demek, ama aynı cezaevinde bulunup birbiri ile görüş yaptırılanlar var, örneğin bu cezaevi, aynı cezaevinde olan baba oğul kardeş veya birbiriyle görüş hakkı olanlar mutad aralıklarla idarenin uygun gördüğü aralıklarla görüş yapabiliyorlar, benim talebim illa 9'a geçeyim değil yani o cezaevine geçeyim değil, hani görüş olması, bu bi şekilde olmadığı için 9 noluya geçişle ilgili bir dilekçe yazmıştım, o da doluluk oranından dolayı olmadığını yazdı Adalet bakanlığı, şimdi yazılmış resmi bir yazının üzerine çok bir şey söylemek doğru değil ama 9 nolu cezaevinde annem babamı ziyarete gittiği için diğer ziyaretçilerden koğuşların bir kısmının boş olduğu, 2 kişi kalanların olduğu falan olduğunu biliyoruz, netekim atılı suçlamalarda orda yatanların aynı bana olan atılı suçlamalar, 15 Temmuz sonrasında da bir soruşturmam soruşturmadan kaynaklı bi tutukluluğum var, bi de sizin mahkemede de 15 Temmuz'dan öncesi bir şeyim var, atılı suçlamalar aynı, bu şekil, yani ben babamla görüş yaptırılmak isteniyorum, bu bi hak yani, normalde görüş olan görüşme hakkı olan insanlarız, eğer bunun masrafı olacaksa o masrafı da gene karşılamaya razıyım, ben daha sonra bi şekilde burdan haklı çıkıp o masrafların hepsini alabileceğime zaten kendi inancım var ama olmasa da ben babamı görmek için bunları yapmaya razıyım, Mahkemenizin bir etkisi olacaksa bir müzekkere yazılması vesair ben bilmiyorum sadece burda ifade etmek istedim, şimdi tutululuğa dair tutukluluğun devamı istendi, ona dair savunmama geçicem, fazla uzun tutmayacağım onu, şimdi ilk girişte tutuklu sanık Nazmi Ardıç'ın çok açıklayıcı bir şekilde başladığı ve en başta da tabii iddianameyle ilgili bazı kimisi çelişkili kimisi hukuken aksaklık olabilecek şeyler dile getirildiği için çok fazla derinlemesine girmeyeceğim ama yani şöyle şeyler geçiyo iddianamede, örneğin bir birisi şu, 22 Nisan'da yazılan iletişimin denetlenmesi istemi, emniyetten savcılığa yazılan istem, ondan sonrasında çıkan ret kararı mahkemeden çıkan ret kararı, ret gereği zaten o ret kararı var ama ret kararının gerekçesi telefonları kimlerin kullandığının açıkça anlaşılması ve kütük bilgilerini bulunmadığı gibi bir gerekçe var, bu