

de erlendirmelerine de tabi tutuldum ve e ine rastlanmayacak ekilde en yüksek not olan çok ba arılı 3 notunu iki kez üst üste aldım, bu not verilirken sürekli neden de sorularak bu not verilir, ara tırmalara tabi tutularak bu not verilir, ayrıca M T'te çalı tı m 3 yıl 4 aylık süre zarfında yine emsaline rastlanılmayacak ekilde 657 sayılı yasa hükümlerince bizzat M T müste arı Hakan Fidan tarafından verilen ba arı belgesi aldım, bu benim dönemimde iki kez ba arı belgesi alan bir emsal yoktur belki bir kez alanlar vardır, ben yukarıda da belirtti im gibi M T tarafından iki yıllık ara tırma sonucunda tüm yönlerim ara tırılarak incelenerek göreve ba lamam için davetiye aldım, 9 aylık e itim sürem zarfında hakkımda belki 15-20 yıllık M T mensupları tarafından verilen e itimler sonucunda raporlar düzenlendi, bu raporlar sürekli olumlu oldu, hatta dedi im gibi dönemime dekiler M T'in bölge ba kanlıklarında görevlendirilirken ben personel prensipler daire ba kanının inisiyatifi ile KK'da görevlendirildim, örgüt üyesi olsaydım geçen bu zaman zarfındaki tüm ara tırmalar hakkımda olumlu olmazdı, benim hakkımda yapılan bu ara tırmalar sırası ile M T müste arına kadar ula maktadır, e er FETÖ'cü olsaydım olumlu rapor hakkımda düzenlenmezdi, ben FETÖ'cü olsaydım aksine olumlu rapor düzenlenseydi bu raporu düzenleyen M T müste arına kadar dayanan sıralı görevlilerinin de FETÖ'cü olmaları gerekirdi, benim imtihanı kazandıktan sonra göreve ça rıldı m ana kadar geçen iki yıl süresince ve daha sonra görev yaptım 3 yıl 4 aylık süre zarfında yapılan tüm ara tırmalara ra men FETÖ'cü olsaydım bu husus ortaya çıkardı, ayet FETÖ'cü oldu um taktirde bunu M T müste arına kadar devam eden süreçteki tüm ki ilerinin tespit etmemesi mümkün olur muydu, ya anan süreçte eni tesi FETÖ'cülükten hakkında i lem yapılan yahutta çocukları FETÖ'nün okullarına gitti inin belirlendi i ki iler dahi tespit edildi, benim bu hususlarla alakam olsaydı tespit edilmez miydi, benimle ilgili celsenin dünkü oturumunda M T karargahında i kence ile ifadesinin alındı mı belirten di er sanıklardan Hüseyin'in beyanı haricinde delil yoktur, bu ki inin beyanının alınması ekli milletvekilleri tarafından gerçekte en soru önergelerine dahi konu oldu u açıktır, ben belirtti im gibi 13 Haziran 2017 tarihinde ihraç edildim, bu süreçte 17-25 Aralık süreci ya andı, ayrıca 15 Temmuz 2016 tarihli ihtilale te ebbüs süreci ya andı, bu süreçte ben M T'te FETÖ ile ilgili bilgi verenlerle ilgili göreve devam edilme imkanının dahi sa lanaca ı vaatlerde bulunurken herhangi bir ekilde FETÖ'cü olsaydım u anda halen görevde olan daha önce FETÖ ile irtibatları bulunan ki iler gibi kendim de beyanda bulunmaz mıydım, ben 13 Haziran 2017 tarihinde idari tahkikat ile ihraç edildim, hakkımda adli soru turma dahi ba latılmadı, ihraçtan sonra hiçbir i lem yapılmadı, ben ihraçtan 4 ay sonra memleketimde bulundu um sırada göz altına alındım, göz altına alındı m dosya bu dosya ilgili de ildi, Ankara CBS'nin 2017/69394 numaralı soru turması ile ilgiliydi, ben bu ekilde 4 ay sonra göz altına alındıktan sonra TEM'in Ankara Milli Piyango daresinde bulunan bölüme götürüldüm, burada detaylarına girmek istemedi im ekilde kötü muamele ve i kence görerek sorgulandım, hatta aynı nitelikte kaçırılıp sorguladıklarını belirttikleri eski M T personelleri Mesut Geçer ve Ayhan Oran ile ilgili videolar gösterildi, M T'te illegal olarak sorgulanma yöntemi olarak operasyonel çalı ma vardır, bu illegal sorgulanma yöntemini M T'in kullanabilmesi için bizzat M T müste arının genelgeler gere i onayı gerekir ve bu onay verilerek gerçekte tirilen illegal sorgulamanın ba ladı ı andan son ana kadar her a aması videoya kaydedilmesi genelge gere idir, Mesut ve Ayhan'ın sorgu videolarının bu ekilde oldu u kanaatindeyim, ayrıca bize e itim verilirken de varlı ndan bahsedilen M T'in özel operasyonlar dairesi ve personel prensipler ba kanlı ı dairelerinde bulunan i kence odalarından bahsedilmi ti benim sorgulanmam sırasında bu odalara götürülerek sorgumun yapılaca ı tehditinde bulunuldu, ayrıca belirtti im numaralı soru turma ile ilgili bu ekilde sorgum yapılırken savcının da hakimin de kendileri oldu unu, savcının da hakimin de kendilerinden izinsiz karar veremeyece i hususları belirtilerek daha önce hazırlanmı çıktısı alınmı bir metni bana el yazısına geçirmemi istediler ben bu i kence ve tehditler ile gerçekte en a ama sonucunda bu çıktıdaki hususları el yazısına geçirmek zorunda kaldım, benim el yazısına geçirdi im hususlar gerçekte irken yanımda avukat yoktu, bilgisayar ortamına daha sonra el yazısı ile yazdı m ifade aktarıldı, bunun imzalanma sırasında avukat hazır edildi, daha önceki a amalarda avukat yoktu, bu husus gerekirse Baz, HTS kaydı gibi teknik kayıtların incelenmesi ile de ortaya çıkabilir, belirtti im farklı soru turma nedeniyle 16/07/2017