

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı
İncelenmemiş Tutanaktır

Komisyon: İnsan Haklarını İnceleme

Tarih:14.7.2023

Saat :

Stenograf:

Kayıt:İnsan Hakları

Uzman:

Sayfa :5

İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Başkanlığına

28'inci Yasama Döneminde, İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu bünyesinde, Çin Halk Cumhuriyeti'nin Sincan Uygur Özerk Bölgesi dediği Doğu Türkistan'da, Uygur ve Kazak başta olmak üzere, Türk soydaşlarımızın kamplarda yaşamak zorunda bırakıldığı yönündeki iddialarla ilgili olarak araştırma ve incelemelerde bulunmak amacıyla Doğu Türkistan Gerçekleri Alt Komisyonu kurulması hususunda gereğini saygılarımla arz ederim.

Yüksel Selçuk Türkoğlu

Bursa

Gerekçe: İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu Kanunu'nun 4'üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi uyarınca "Türkiye'nin insan hakları uygulamalarının, taraf olduğu uluslararası andlaşmalara, Anayasa ve Kanunlara uygunluğunu incelemek ve bu amaçla, araştırmalar yapmak, bu konularda iyileştirmeler, çözümler önermek," Komisyonun görevleri arasında yer almaktadır. Bu nedenle, söz konusu kanunun 6'ncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "Komisyon, incelemelerini alt komisyonlar kurmak suretiyle de yapabilir." hükmü çerçevesinde, ihtiyaç duyulan konularda araştırma ve inceleme yapmak amacıyla İnsan Haklarını İnceleme Komisyonu bünyesinde alt komisyonlar kurulmaktadır.

Buradan hareketle, Çin'in Sincan Uygur Özerk Bölgesi dediği, Türklerin ata yurdu olarak bilinen Doğu Türkistan'da, Uygur ve Kazak başta

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı
İncelenmemiş Tutanaktır

Komisyon: İnsan Haklarını İnceleme

Tarih:14.7.2023 Saat :

Stenograf:

Kayıt:İnsan Hakları

Uzman:

Sayfa :6

olmak üzere, Türklerin kamplarda yaşamak zorunda bırakıldığı yönündeki iddialar dünya gündeminde olan ve insan halklarıyla doğrudan alakalı bir konudur. Buralarda zorla çalıştırma, işkence ve cinsel taciz gibi son derece ciddi iddialar da söz konusudur. Uygur Türklerinin kamplara mahkûm edilmelerinin nedeni olarak Çin Halk Cumhuriyeti tarafından yasaklanan "aşırılık" fiillerinin işlenmesi gösterilmektedir. Bunların arasında namaz kılmak, oruç tutmak, dinî ve millî kültürlerine dair yazılı ve basılı eser bulundurmamak, farklı ülkelere gitmek, Çin dışında yaşayan insanlarla iletişim kurmak olduğu bildirilmektedir. Türkiye vatandaşı olan çok sayıda Uygur Türk'ü akrabalarıyla telefon görüşmesi dahi yapamamaktadır. Suçlama konusu bu fiiller temel insan hakları arasında sayılmasına karşın, herhangi bir toplumun sırf bir dine ya da milliyete mensup olduğu için kamplarda yaşamaya mecbur bırakılmaları ve orada en temel haklardan yoksun bırakılmaları iddiaları kabul edilebilecek ya da görmezden gelenebilecek iddialar değildir.

Sorunun güncelliği ve önemine binaen, 28'inci Yasama Döneminin birinci devresinde Komisyonun bu konuda bir alt komisyon kurarak konuyla ilgili araştırma ve incelemelerde bulunması yerinde olacaktır. Kurulması durumunda alt komisyonun aşağıdaki çalışmaları yapması öngörülmektedir:

Uygur Türklerinin bölgedeki yaşam şartlarını araştırmak, doğruluğu teyit edilmiş gerçek bilgileri Türk ve dünya kamuoyuyla paylaşmak.

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı
İncelenmemiş Tutanaktır

Komisyon: İnsan Haklarını İnceleme

Tarih:14.7.2023

Saat :

Stenograf:

Kayıt:İnsan Hakları

Uzman:

Sayfa :7

Uluslararası heyetlerin ilgili kamplarda inceleme yapmalarına yönelik yasakların kaldırılması için dünyadaki etkin insan hakları savunucusu teşkilatlarla temasa geçmek ve ortak faaliyetlerde bulunmak.

Çin Hükûmetinin, uluslararası kamuoyuna “Meslek Edindirme Kursu” ya da “Terörle Mücadele Amaçlı Eğitim Merkezleri” diye adlandırdığı bu kamplarda yaşanan gerçekleri Türk ve dünya medyasıyla paylaşmak.

Bu kamplarda gerçekten insanlık suçu işlenip işlenmediğini incelemek, orada yaşayanların büyük bir kısmından haber alınamadığı iddialarını araştırıp gerçek rakamsal verilerle raporlaştırmak.

Uygur Türklerinin ileri sürdüğü gibi Çin Halk Cumhuriyeti için bir tehdit, bir saldırı ya da bir savaş tehlikesi olarak itham edilmeleriyle ilgili varsa ortaya konan verileri de yerinde incelemeyi talep etmek.

Çin hapisanelerinde tutulduğu söylenen Uygur kökenli Türk vatandaşlarının içinde bulunduğu hayat koşullarını araştırmak, buralara heyet ziyaretleri yapabilmek için Çin Hükûmetinden talepte bulunmak, Hükûmetimizin de bu talebin takipçisi olmasını istemek.

Türkiye'nin bu bölgede olup biten insan haklarına aykırı hadiseler için basit kınamalar ve görev savıcı açıklamalar yapmasının dışında, uluslararası hukukun yaptırımlarını gündeme getirerek caydırıcı somut adımlar atma gibi etkin bir misyon üstlenmesini talep etmek.

BAŞKAN DERYA YANIK – Teşekkür ediyorum.

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı
İncelenmemiş Tutanaktır

Komisyon: İnsan Haklarını İnceleme

Tarih:14.7.2023 Saat :

Stenograf:

Kayıt:İnsan Hakları

Uzman:

Sayfa :8

Değerli arkadaşlar, her 2 önerge de aslında mahiyeti itibarıyla birbirine çok yakın. Geçtiğimiz toplantıda da aslında şifahen yaptığımız konuşmada benzeri görüşleri arkadaşlarımız da teklif sahibi arkadaşlarımız da ifade etmişlerdi. İzninizle ben bu konuda bir üçüncü öneride bulunmak istiyorum. Her iki konuyu İslamofobi ve ırkçılık uygulamalarının araştırılmasına ilişkin bir alt komisyon oluşturmak şeklinde birleştirelim ve başlık altında da arkadaşlarımızın gerekçe kısmında ifade ettikleri ve konularla ilgili başkaca araştırılması gereken hususlar varsa gayet tabii ki Komisyon kendisi çalışmaları esnasında bunları da dâhil edebilir. Bu anlamda, öncelikle her 2 önergenin tek bir başlık altında bir alt komisyonun konusu olmasını oylarınıza sunayım, ondan sonra teklif içeriğine geçeceğim.

Mahmut Bey, siz bir şey söyleyeceksiniz.

Buyurun.

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Bugüne kadar kaç tane alt komisyonumuz kuruldu ve isimleri neler şu anda?

BAŞKAN DERYA YANIK – Şu anda 3 tane yani bizim 28’inci Dönem itibarıyla kurduğumuz 3 alt komisyon var; Tutuklu ve Hükümlü Hakları, Göç ve Uyum ve Çocuk. Geçen 27’nci Dönemde kurulan komisyonlarımızın bir anlamda devamı ve aslında sadece onların devamı niteliğinde değil, Komisyon olarak bizim, özellikle yoğun çalıştığımız alanlarda alt

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı
İncelenmemiş Tutanaktır

Komisyon: İnsan Haklarını İnceleme

Tarih:14.7.2023

Saat :

Stenograf:

Kayıt:İnsan Hakları

Uzman:

Sayfa :9

komisyonlar olarak belirlediğimiz “İslamofobi” başlığı yine geçen dönemde arkadaşlarımızın çalıştığı başlıklardan biri. Fakat İslamofobi ve ırkçılık iki ayrı -özellikle Avrupa'da yükselen ırkçılık diye geçen dönem çalışmışsınız- başlık, birbiriyle gayet tabii ki temas noktaları yoğun fakat birebir aynı olmadığı için her iki başlığı da kapsayan bir alt komisyonun olması doğrusu kişisel olarak bana daha doğru geliyor. O yüzden sizlerin oylarına sunuyorum.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Diyarbakır) – Bu noktada ben söz alabilir miyim.

BAŞKAN DERYA YANIK – Buyurun lütfen.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Diyarbakır) – Daha sonra söz alacağım ama Komisyonun çalışma alanı bakımından tabii ki İslamofobi ve ırkçılık bir arada olur, hiçbir itirazımız yok ancak buna hem Türkiye'de, dünyada gelişen, Avrupa'da gelişen en büyük insan hakları ihlallerinden bir tanesi de -bunlarla bağlantılı- nefret söylemi. Dolayısıyla nefret söylemi yeni gelişen ırkçılığın çok önemli boyutlarından bir tanesi ve kutuplaşmanın, hedef göstermenin bir aracı hâline gelmiş durumda bütün dünyada neredeyse ırkçılıkla bağlantılı olarak. Dolayısıyla Komisyonun çalışma alanı nefret söylemini de kapsayacak bir biçimde genişletilmesini ben öneriyorum.

BAŞKAN DERYA YANIK – Aslında zaten içeren bir şey yani ırkçılık söz konusuysa muhakkak beraberinde bir nefret söylemi muhakkak vardır.

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı
İncelenmemiş Tutanaktır

Komisyon: İnsan Haklarını İnceleme

Tarih:14.7.2023

Saat :

Stenograf:

Kayıt:İnsan Hakları

Uzman:

Sayfa :10

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Diyarbakır) – Yaratacağımız algı bakımından da ve hedeflediğimiz kitle bakımından da böyle bir başlığın olmasının yararlı olacağını düşünüyorum.

BAŞKAN DERYA YANIK – Gerekçelere ekleyelim. Biraz önce söylediğim gibi, şimdi, aslında biraz daha sesli düşündüğümüzde bir sürü alt başlık, araştırma konuları, çalışma konuları çıkacak. Dolayısıyla bizim komisyonu kurma gerekçemize nefret söylemlerini de ekleyelim, başlık itibarıyla zaten ırkçılık ve İslamofobi’de her hâlükârda bir nefret söyleminin olması gerekiyor.

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) – Onu virgülle yapsak “İslamofobi, İrkçılık ve Nefret Komisyonu”

BAŞKAN DERYA YANIK – “Nefret Söylemi Uygulamalarının Araştırılmasına İlişkin...”

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Diyarbakır) – “Nefret Söylemiyle Mücadele” aslında.

BAŞKAN DERYA YANIK – Aslında, bizim ilk önerimizde “İslamofobi ve İrkçilikle Mücadele” diye ama “mücadele” çok iddialı tabii. Biz Komisyon olarak mücadeleden daha çok bir dikkat ve araştırma komisyonuyuz. Dolayısıyla “mücadele” o anlamda, amacı aşan, Komisyonun çalışma kapsamını da aşan bir ifade, “araştırılması” sanki daha doğru geliyor. Nefret söylemini ekleyebiliriz isterseniz...

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) – Kanundaki deyimi desek Başkanım, “İncelemeleri Alt Komisyonu” gibi, kanundaki deyimle.

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı
İncelenmemiş Tutanaktır

Komisyon: İnsan Haklarını İnceleme

Tarih:14.7.2023

Saat :

Stenograf:

Kayıt:İnsan Hakları

Uzman:

Sayfa :11

BAŞKAN DERYA YANIK – Tamam.

“İslamofobi ve Irkçılık Uygulamalarının İncelenmesine İlişkin Alt Komisyon.”

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) – “İslamofobi, Irkçılık ve Nefret Söylemlerini İnceleme Alt Komisyonu.”

BAŞKAN DERYA YANIK – “Nefret Söylemlerini” başlığa ekleyelim mi? Sezgin Bey, gerekçeye ekleyelim, ne dersiniz?

ABDURRAHMAN TUTDERE (Adıyaman) – Başlığa eklenmesinin de bir sakıncası yok ki.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Diyarbakır) – Ben açımdan şöyle: Gerekçesine yazarsak da olur tabii ki ama bizim yaratacağımız algı önemli muhataplarımız bakımından, biraz da öyle anlaşılması bakımında önemli. Ben bu nedenle önemsedim yoksa tabii ki...

BAŞKAN DERYA YANIK – Başlığa eklenmesinde bence hiçbir sakınca yok, sadece çok uzun ve akılda kalmayan başlıklar olduğunda bir süre sonra şey oluyor...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Diyarbakır) – Yaratacağı algı bakımından, çalışmamız bakımından da yararlı olur diye düşünüyorum ben.

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) – Sınırları daha geniş tutar.

BAŞKAN DERYA YANIK – Sınırdaki sıkıntı yok, zaten nefret söylemi, İslamofobinin temeli de nefret.

Adem Bey, buyurun.

ADEM YILDIRIM (İstanbul) – “Nefret” ifadesinin böyle bir Komisyonda olmasına burada karşı çıkacak kimsenin olduğunu düşünmüyorum ancak başlıkları çoğaltmamız, tanımlamaları uzatmamız başlıklar üzerinden iş

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı
İncelenmemiş Tutanaktır

Komisyon: İnsan Haklarını İnceleme

Tarih:14.7.2023 Saat :

Stenograf:

Kayıt:İnsan Hakları

Uzman:

Sayfa :12

yapar hâle bizi sokacaktır. Bence zaten ırkçılığın en temelinde nefret söylemi vardır, kendi bünyesinde mündemiç olduğu için, barındırdığı için böyle bir şeyi başlığa koymayı teknik açısından da uygun görmüyoruz yani hukuk tekniği açısından da söylem tekniği açısından da uygun olmadığı kanaatindeyim.

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) – Bir ilave yapabilir miyim izin verirsiniz.

BAŞKAN DERYA YANIK – Lütfen, tabii ki.

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) – Başlık tabii ki gerekçeden ayrılmaz olan bir hükümdür, gerekçede varsa orada onu izah etmekte fayda var çünkü geçmişte, bir önceki dönemde ben İslamofobi Komisyonunun üyesiydim, o dönem biz Uygur Türkleriyle ilgili ırkçılık olayı nedeniyle gitmek istedik hakikaten ama bazı başlık söylemleri vesairelerden dolayı sıkıntılar yaşadık, yaşamadık desek gerçek dışı olur. Ama bizim bu başlığa “İslamofobi, İrkçılık ve Nefret Söylemi İncelemeleri Alt Komisyonu” dememizin hiçbir mahzuru yok, bence ona fazla takılı kalmamak lazım, elimizin geniş tutulmasının da bir zararı yok, yarın öbür gün uygulama açısından da bir sıkıntısı olmaz.

BAŞKAN DERYA YANIK – Çalışma anlamında zaten sıkıntı yok yani kapsayıcılık...

MAHMUT TANAL (Şanlıurfa) – Evet, kapsayıcılık anlamında - bilmiyorum- “nefret söylemi”nin olmasında fayda var diye düşünüyorum çünkü uluslararası vereceğimiz mesaj önemli, Türkiye’deki vereceğimiz mesajlar önemli, demokratikleşme açısından bence faydalı olur diye düşünüyorum.

Saygılar sunuyorum.

BAŞKAN DERYA YANIK – Mustafa Bey, buyurun.

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı
İncelenmemiş Tutanaktır

Komisyon: İnsan Haklarını İnceleme

Tarih:14.7.2023

Saat :

Stenograf:

Kayıt:İnsan Hakları

Uzman:

Sayfa :13

MUSTAFA ALKAYIŞ (Adıyaman) – Sayın Başkanım, ben de sizin gibi düşünüyorum. Aslında, geçen dönemde de gerçekten çalışma yapılmış, bence tek komisyonda... Sezgin Bey'in dediği gibi “nefret söyleminin” başlıkta geçmesinde bir sakınca da yok, aslolan niyet yani bunlar birbirinin içine geçmiş kavramlar.

BAŞKAN DERYA YANIK – Gerekçede zaten ifade edeceğimiz için, her hâlükârda çalışmaya dâhil edilecek.

MUSTAFA ALKAYIŞ (Adıyaman) – Evet, buna takılmaktan ziyade, bence tek komisyon yani hem Uygur Türkleri için hem de şey için tek bir komisyon. Mesafe almak açısından başlığa da eklenebilir bence çünkü niyette herkes aynı şeyi paylaşıyor, oylama yapıp devam edelim diye düşünüyorum efendim.

BAŞKAN DERYA YANIK – Mahmut Bey'in düzeltmesiyle “nefret” söylemi hariç İslamofobi ve Irkçılık İnceleme Alt Komisyonu, çok daha kompakt bir başlık, ondan sonra gerekçeye “nefret” söylemini ekleyelim ve devam edelim, uygulama vesaireye gerek yok.

O hâlde oylara sunuyorum: “İslamofobi ve Irkçılık İnceleme Alt Komisyonu” olarak yeni bir alt komisyon oluşturulmasını oylarınıza sunuyorum değerli arkadaşlar: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Diyarbakır) – Dediğimiz gerekçeyi de...

BAŞKAN DERYA YANIK – Evet, gayet tabii.

Gerekçemize ayrıca “nefret” söylemlerinin araştırılması, bununla ilgili tespitlerin de yapılması hususunu bir paragraf olarak ekleyeceğiz, ekleyip

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı
İncelenmemiş Tutanaktır

Komisyon: İnsan Haklarını İnceleme

Tarih:14.7.2023

Saat :

Stenograf:

Kayıt:İnsan Hakları

Uzman:

Sayfa :14

okuyalım.

Bu arada demin unuttum -çok özür dileyerek, Selçuk Bey'in hakkı üzerimde kalmasın- Yüksel Selçuk Türkoğlu, önerge sahiplerimizden bir arkadaşımız, Bursa Milletvekilimiz, dün Genel Kurulda görüşmüştük, mazeretini bildirmişti; bugün şehir dışında, Ankara dışında bir programı olduğunu söylemişti, onu kayıtlara geçirelim.

İkincisi, Mehmet Sait Yaz, Diyarbakır Milletvekilimiz, Komisyon üyemiz, oda küçük bir operasyon geçirdiği için birkaç gün evde dinlendiğini ifade etmişti ve mazeretlerini bildirmişti. Giyaben geçmiş olsun diyoruz, dolayısıyla o mazeretleri de kayıtlara geçirelim.

HASAN BASRİ SÖNMEZ (Isparta) – Başkaca bir şey var mı Başkanım?

BAŞKAN DERYA YANIK – Başka bir gündem yok.

Aslında gerekçeyi hazırlarken...

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Diyarbakır) – Kayıtlara geçmesi açısından bir şey ifade edebilir miyim?

BAŞKAN DERYA YANIK – Lütfen, tabii.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Diyarbakır) – Komisyonumuzun üyesi Şerafettin Can Atalay hâlen tutuklu, cezaevinde. Komisyon çalışmalarına ve haliyle Genel Kurul çalışmalarına katılamıyor tutuklu olduğu gerekçesiyle. Dün itibarıyla Yargıtay 3. Dairesi, avukatların yaptığı başvuruyla ilgili olarak “ret” kararı verdi. Tabii, yargı uygulamalarına müdahale edemeyiz ama eleştirme konusunda da bir engel yok.

HASAN BASRİ SÖNMEZ (Isparta) – Oylama falan yok herhâlde.

BAŞKAN DERYA YANIK – Oylama var aslında ama beş dakika... Geldi

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı
İncelenmemiş Tutanaktır

Komisyon: İnsan Haklarını İnceleme

Tarih:14.7.2023

Saat :

Stenograf:

Kayıt:İnsan Hakları

Uzman:

Sayfa :15

arkadaşlar, beş dakika çünkü önergeyi oylayıp ondan sonra kabul edip çıkacağız, hep beraber çıkacağız.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Diyarbakır) – Yargıtayın 3. Dairesinin dün itibarıyla verdiği karar, Anayasa Mahkemesinin daha önce verdiği, yine bu Parlamantonun mensubu olan Ömer Faruk Gergerlioğlu ve Leyla Güven kararlarında ortaya koyduğu gerekçelere aykırı. Anayasa Mahkemesi, o kararlarında çok açık bir biçimde daha önceki görüşlerinden ayrılarak Anayasa'nın 14'üncü maddesindeki sınırlamanın öngörülebilir ve belirli olmadığını, dolayısıyla yargı organlarının bunu inceleme ve öngörme noktasında bir tutum alamayacağını, yasama organının 14'üncü maddedeki durumlar başlığının ne anlama geldiğini daha belirgin bir hâle getirmesi noktasında bir tespit yaparak ihlal kararı vermişti her iki dosyada da hem Gergerlioğlu'nun dokunulmazlığı konusunda hem de Leyla Güven'in dokunulmazlığı konusunda ihlal tespiti kararı vermişti. Dolayısıyla Anayasa Mahkemesi kararları hem bütün organlar bakımından hem devlet organları bakımından hem de yargı organları bakımından bağlayıcıdır. Her olay için ayrı bir karar vermesi gerekmez Anayasa Mahkemesinin, sonuçta aynı zamanda bir içtihat mahkemesidir. Sonuçta, içtihat oluşturmada önemli bir yargı kurumu olan Yargıtayın, Anayasa Mahkemesinin bu içtihatlarından ayrılarak Anayasa'nın 67'nci maddesindeki seçme ve seçilme hakkına, yine Anayasa'nın 83'üncü maddesindeki yasama dokunulmazlığına aykırı bir

T B M M
Tutanak Hizmetleri Başkanlığı
İncelenmemiş Tutanaktır

Komisyon: İnsan Haklarını İnceleme

Tarih:14.7.2023

Saat :

Stenograf:

Kayıt:İnsan Hakları

Uzman:

Sayfa :16

biçimde böyle bir tutum alınmasının ben insan hakları bakımından da ve bizim yürüttüğümüz yasama faaliyetleri bakımından da doğru olmadığını düşünüyorum. Şerafettin Can Atalay seçilmiş milletvekilidir, Yüksek Seçim Kurulu seçime girmesinde herhangi bir engelin olmadığını ortaya koymuştur. Dolayısıyla, yeri Parlamentodur, yeri bu bizim çalışma ortamımız olan İnsan Hakları İnceleme Komisyonudur. Yargıtayın bu kararının doğru olmadığını bir kez daha kayıtlara geçmesi bakımından da buradan ifade ediyorum.

BAŞKAN DERYA YANIK – Teşekkür ediyorum Sezgin Bey.

Bu arada Cumhuriyet Halk Partisi Grubu için hatırlatma yapayım: Türkan Hanım, Türkan Elçi Komisyonumuzdan çekildi aslında. Çekilme dilekçesini geçtiğimiz 1'inci toplantıdan önce vermişti dolayısıyla yerine bir üye seçimi yapılması gerekiyor; bunu hatırlatmış olayım.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Diyarbakır) – Meclis Başkanlığına bildirilecek.

BAŞKAN DERYA YANIK – Evet, onu arkadaşlarımıza da not olarak bildirmiş olalım, sizin de bilginizde olsun.

MUSTAFA SEZGİN TANRIKULU (Diyarbakır) – Ama şöyle bir şey durum da olmuş, onu da söyleyeyim de... Daha burada komisyon kurulmadan -yazının tam niteliğini bilmiyorum da- biraz önce Grup Başkanımız aradı beni toplantıya başlamadan. Önce bu Komisyona üye için 2 üye istemiş Meclis Başkanlığından...