

"İçtihat Metni"

Mahkemesi :Ceza Dairesi

İlk Derece Mahkemesi : ...I 22. Ağır Ceza Mahkemesinin 07.02.2020 tarih ve 2019/64 - 2020/36 sayılı kararı

Suç: Silahlı terör örgütüne üye olma

Hüküm: TCK'nın 314/2, 3713 sayılı Kanununun 3-5/1, TCK'nın 53/1-2-3, 58/9, 62/1. ve 63. maddeleri uyarınca mahkumiyet kararına ilişkin istinaf başvurusunun esastan reddi

Bölge Adliye Mahkemesince verilen hüküm temyiz edilmekle;

Temyiz edenin sıfatı, başvurunun süresi, kararların niteliği ve temyiz sebebine göre dosya incelendi, gereği düşünüldü;

Temyiz talebinin reddi nedenleri bulunmadığından işin esasına geçildi;

Hükmolunan ceza süresine göre yasal şartları oluşmadığından sanık müdafinin duruşmalı inceleme isteminin CMK'nın 299/1. maddesi uyarınca REDDİNE,

Vicdani kanının oluştuğu duruşma sürecini yansıtan tutanaklar, belgeler ve gerekçe içeriğine göre yapılan incelemede;

1-Maddi gerçeğin kuşkuya yer bırakmayacak biçimde ortaya konulması, sanığın hangi faaliyetleri nedeniyle ve hangi delillere istinaden hangi silahlı terör örgütünün üyesi olduğunun tespit edilmesi ve savunmasının denetlenmesini teminen;

Uluslararası adli yardımlaşma yöntemi ile talepte bulunan İspanya adli makamlardan sanığın DAES, El Kaide gibi terör örgütlerine üye olduğuna, örgütsel eylemlerine ve eylem hazırlıklarına, DAES terör örgütünün ...I emir yardımcısı konumunda olduğuna yönelik bilgi ve belgelerin anılan ülkeden 6706 sayılı Kanun ile Ceza İşlerinde Karşılıklı Adli Yardım Avrupa Sözleşmesi hükümleri çerçevesinde istenilmesi, ayrıca ve özellikle sanığın DAES terör örgütünün ...I emir yardımcısı konumunda olduğuna ilişkin iddialarla ilgili olarak Emniyet Genel Müdürlüğü ve diğer yetkili merciiler nezdinde araştırma yapılmasından sonra tüm delillerin birlikte değerlendirilmesi suretiyle sanığın hukuki durumunun takdir ve tayini gerekirken yetersiz belgelere dayanarak eksik araştırma ile yazılı şekilde karar verilmesi,

2- Yargılama aşamasında Türkçe bilmeyen sanığa atanan tercüman bilirkişi giderinin sanıktan tahsiline edilemeyeceğinin gözetilmemesi,

Kanuna aykırı, sanık müdafinin temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmüş olduğundan hükmün bu sebepten dolayı BOZULMASINA, sanığın tutuklulukta geçirdiği süre, atılı suç için kanun maddelerinde öngörülen ceza miktarı ve kaçma şüphesi gözetilerek tahliye talebinin reddi ile tutukluluk halinin devamına, 28.02.2019 tarihinde yürürlüğe giren 20.02.2019 tarih ve 7165 sayılı Kanununun 8. maddesiyle değişik 5271 sayılı Kanununun 304. maddesi uyarınca dosyanın ...I 22. Ağır Ceza Mahkemesine, kararın bir örneğinin ...I Bölge Adliye Mahkemesi 3. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına TEVDİİNE, 05.10.2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.