

# HÖGSTA DOMSTOLENS BESLUT

meddelat i Stockholm den 14 december 2021

Mål nr

Ö 3370-21

## Ansökande stat

Republiken Turkiet

## Person som framställningen avser

Levent Kenez, [REDACTED]

Medborgare i Turkiet

[REDACTED]

[REDACTED]

Offentlig försvarare: Advokat Elham Arshamfar

Advokatfirman Centra AB

Scheelegatan 5, 1 tr

112 23 Stockholm

## SAKEN

Prövning enligt 18 § lagen (1957:668) om utlämning för brott

Dok.Id 219133

HÖGSTA DOMSTOLEN  
Riddarhustorget 8

Postadress  
Box 2066  
103 12 Stockholm

Telefon 08-561 666 00  
Telefax -  
E-post:  
hogsta.domstolen@dom.se  
www.hogstadamstolen.se

Expeditionstid  
08:45–12:00  
13:15–15:00

## HÖGSTA DOMSTOLENS BESLUT

Högsta domstolen förklarar att det enligt 4 och 7 §§ utlämningslagen finns hinder mot utlämning av Levent Kenez till Republiken Turkiet.

Elham Arshamfar ska få ersättning av allmänna medel för biträdet åt Levent Kenez med 21 674 kr. Av beloppet avser 14 963 kr arbete, 1 305 kr tidspillan, 1 071 kr utlägg och 4 335 kr mervärdesskatt. Staten ska svara för kostnaden.

## UTLÄMNINGSFRAMSTÄLLNINGEN M.M.

### Framställningen

1. Republiken Turkiet har begärt att Levent Kenez ska utlämnas dit för lagföring av brott.

### Riksåklagarens och Levent Kenez inställning m.m.

2. Enligt riksåklagaren finns det hinder mot utlämning enligt 4 och 7 §§ utlämningslagen och en utlämning skulle även strida mot artiklarna 3 och 6 i Europakonventionen samt mot artiklarna 3 och 9 i Barnkonventionen.

3. Levent Kenez har motsatt sig utlämning och instämt i riksåklagarens bedömning samt därtill anfört att det finns hinder mot utlämning även enligt 8 § utlämningslagen.

4. Migrationsverket beslutade den 25 oktober 2017 att bevilja Levent Kenez uppehålls- och arbetstillstånd för en tid av tre år samt att förklara honom som flykting (flyktingstatusförklaring). Den 27 november 2020 beviljades han uppehålls- och arbetstillstånd för en ytterligare treårsperiod. I beslutet angavs att hans flyktingstatus kvarstår.

5. Levent Kenez har inte varit frihetsberövad i utlämningsärendet.

## SKÄL

### Den påstådda brottsligheten

6. Turkiet har angett att Levent Kenez är misstänkt för brottet medlemskap i en väpnad terroristorganisation den 15 juli 2016 i Istanbul, Turkiet. Turkiet har åberopat artiklarna 53 och 314/2 i den turkiska strafflagen (lag nr 5237) samt artiklarna 3 och 5/1 i den turkiska terroristbrottslagen (lag nr 3713).

7. Turkiet har till stöd för sin framställning åberopat ett beslut i en handling benämnd Yakalama Emri (Arresteringsorder). Beslutet har fattats den 23 mars 2020 av domare i en domstol i Istanbul.

### Högsta domstolens bedömning

8. Enligt 4 § första stycket utlämningslagen får utlämning beviljas endast om den gärning för vilken utlämning begärs motsvarar brott, för vilket enligt svensk lag är föreskrivet fängelse i ett år eller mer.

9. Den gärning som framställningen om utlämning avser innebär att Levent Kenez som chefredaktör för tidningen Meydan Gazetesi har haft samröre och kontakter med högt uppsatta medlemmar av den s.k. Gülenrörelsen, och att han agerat som språkrör för organisationen genom nämnda tidning.

10. Gärningen som Levent Kenez misstänks för – journalistisk verksamhet som chefredaktör för en tidning – motsvarar inte brott enligt svensk lag, även om den skulle ha kopplingar till en viss utpekad organisation. Det finns därför hinder mot utlämning enligt 4 § utlämningslagen av Levent Kenez till Turkiet.

11. Av 7 § utlämningslagen följer att utlämning inte får ske av den som på grund av sin härstamning, tillhörighet till viss samhällsgrupp, religiösa eller politiska uppfattning eller annars på grund av politiska förhållanden löper risk

att i den främmande staten utsätts för förföljelse som riktar sig mot hans eller hennes liv eller frihet, eller annars är av svår beskaffenhet.

12. Avsikten med 7 § utlämningslagen är att regleringen ska korrespondera med det skydd som flyktingar ges enligt utlämningslagen (2005:716) och 1951 års Genèvekonvention angående flyktingars rättsliga ställning (se bl.a. NJA 2020 s. 426 p. 10–12).

13. Levent Kenez åtnjuter flyktingstatus på grund av risk för förföljelse med anledning av en av de turkiska myndigheterna tillskriven politisk uppfattning med stöd till den s.k. Gülenrörelsen, och annat har inte framkommit än att det för flyktingstatus angivna skälet kvarstår. På grund av risk för förföljelse till följd av politisk uppfattning föreligger hinder enligt 7 § utlämningslagen.

14. Det saknas anledning för Högsta domstolen att uttala sig i frågan om det även finns andra hinder mot utlämning enligt utlämningslagen eller om en utlämning skulle vara oförenlig med Europakonventionen eller Barnkonventionen.

---

I avgörandet har deltagit justitieråden Ann-Christine Lindeblad, Agneta Bäcklund och Stefan Reimer (referent)  
Föredragande har varit justitiesekreteraren Karin Lambertz