

T.C.
ANKARA
23. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

Dosya No : 2017/30 Esas

ÇÖZÜM TUTANAĞI

Ankara 23. Ağır Ceza Mahkemesinin 2017/30 Esas sayılı dosyası kapsamında Sanık ABDULHAMİT ÖZMEN'in 10/11/2019 tarihli 7 . Celse SEGBİS sistemi ile kayıt altına alınan beyanında;

BAŞKAN : Abdulhamit Özmen iddia makamının esas hakkındaki mütalaasına karşı savunmana adını, soyadını söylemek suretiyle başlayabilirsin söz sende.

SANIK ABDULHAMİT ÖZMEN : Abdulhamit Özmen. Başkanım savunmaya başlamadan önce üzerime damlayan tuvalet sularından bahsetmek istiyorum. Az önce bekletildiğim nezarethanede üzerimize tuvalet suları dökülüyor bunu defalarca ilettik ama bir önlem alınmadı. İnsanlık dışı bir ortamda bekletildikten sonra huzurunuzda çıktığım için an itibariyle afedersiniz insan dışkısı kokuyorum ayrıca şu elimde bulunan şunu vermek istiyorum yiyeceğe tamah etmemekle beraber hakkım olan istihkak olarak verilmesi gereken yeterli kaloriye sahip olmayan yiyeceklerin ne derece yetersiz olduğunu belirtmek istiyorum bu hususu daha öncede belirttik ama hiç bir önlem alınmadı. Tarihi geçmiş yiyeceklerden tutun insanlık dışı ortamlarda bulunduktan sonra savunma yapmak ne derece doğrudur mahkemenizin takdirine, vicdanına sunuyorum. İnsanlık onuruna yakışır bir şekilde yargılanmak istiyorum vereceğim şu yiyecek paketinin almadınız ama.

BAŞKAN : Yusuf al evladım paketi.

SANIK ABDULHAMİT ÖZMEN : Arkasında yazıyor tarihi. Son kullanım tarihinin geçtiğinin kayda geçilmesini talep ediyorum ayrıca oturma yerleri de kasıtlı olarak tuvalet borularının oturma banklarının üzerinde olacak şekilde yapılmış bunu da mahkemenizin bilgisine sunuyorum. Yediğimiz ekmeklerin üzerine dökülmesine kadar tuvalet sularının içindeyiz artık 3 yıldır devam eden bu işkencenin sona ermesini istiyorum. 17 Temmuz 2016 da gözaltına alındım yarım gün kadar Beştepe Jandarma Genel Komutanlığın da orta bahçede gözaltın da kaldım ardından 24 Temmuz 2016 tarihine kadar Ankara Emniyet Müdürlüğü TEM de gözaltında kaldım. 24 Temmuz da çıkarıldığım mahkemece tutuklandım. İlk gözaltına alındığımda Jandarma Genel Komutanlığı karargahında çok ağır işkenceler gördüm sonrasında da TEM de 8 gün boyunca 9 güne kadar tekabül ediyor işkence gördüm nasıl bir ortamda gözaltına alındığım ve nasıl bir ortamda gözaltın da kaldığım sırasıyla anlatıyorum. Başlamadan önce bir hususa daha değinmek istiyorum. Fetullahçı terör örgütünün Fetö/Pdy 15 Temmuz 2016 tarihli darbe girişimi ile ilgili bu terör örgütünün faaliyetlerinin tüm yönleriyle araştırılarak alınması gereken önlemlerin belirlenmesi amacıyla kurulan meclis araştırma komisyonundan bahsetmek istiyorum. Mütalaa Savcısının mütalaasında halen daha soruşturma safhasında işkence ve kötü muamelelerle alınmış olan ve CMK 148 doğrultusunda hükümsüz olan ifadeleri delil olarak kullanmaya çalıştığını görüyoruz çünkü somut, hukuka uygun elinde delil yoktur bu da benim masumiyetimin başka bir net göstergesidir. Bu araştırma komisyonunda 2 Kasım 2016 tarihinde Mustafa Sezgin Tanrıku İstanbul Millet Vekili şu soruyu sormuştur sorduğu kişi Ankara Emniyet Müdürü Mahmut Karaaslan'dır, sorduğu soruyu okuyorum. O gün ortaya çıkan fotoğrafta 1,2 gün sonra hatta 5 gün sonra 30 günlük gözaltı süresi, yaygın işkence, kötü muamele konusunda bir kanaatin oluşmasına bir vesile oldu. Bu fotoğrafların

ortaya çıkmaması için bir çaba sarf ettiniz mi spor salonundaki görüntülerin diğer görüntülerin falan çünkü bu sonraki şeylere zemin hazırlandı yani o ortam var ben niye çıktım falan filan demiyorum da o görüntünün kendisi zaten insani değil ayrı mesele yaygın işkence ve kötü muamele olduğu konusunda bir kanaat oluştu insanlarda işte çağdaş avukatlar baro genel kurulunda çok ağır ithamlarda bulunuldu isim verecek. Bağırsak ameliyatı olan insanlardan söz edildi bende televizyondan dinledim bunları. Böyle bir yaygın bir şey oldu Ankara Emniyeti sizler sonuçta bütün bu soruşturmalardan sorumlusunuz bu konudaki görüşlerinizi de öğrenmek isterim diye soruyor. Ankara Emniyet Müdürü Mahmut Karaaslan cevaben şunu söylüyor uzunca bir süre Gazi Üniversitesinin içindeki Başkent Spor salonunda alıkoymak zorunda kaldık o ilk günlerdeki görüntüler ilk güne mahsus görüntülerdir ondan sonraki günler için bu iddiaları kesinlikle reddediyorum bakın Ankara Emniyet Müdürü Mahmut Karaaslan doğru söylemiyor veya gerçeğe aykırı beyanda bulunuyor doğruları söylemediği şundan belli ki benim ilk gözaltı sürecindeki günlerimde işkence yapıldığını açık seçik bir şekilde kabul ediyor, işkence yapıldığını itiraf ediyor. Mütalaa Savcısının mütalaasında halen da soruşturma safhasında işkence ve kötü muamele ile alınmış olan ve CMK 148 doğrultusunda hükümsüz olan ifadeleri delil olarak kullanmaya çalıştığını görüyoruz ve çünkü elinde somut ve hukuka uygun delil yoktur bu da yine tekrar ediyorum benim masumiyetimin net bir göstergesidir. Şimdi nasıl bir ortamda gözaltına alındığım ve nasıl bir ortamda gözaltın da kaldığım sırasıyla anlatıyorum. 17 Temmuz 2016 da mesaiye geldim. Karargahta herkes çalışıyordu ben de kendi çalıştığım yere gittim saat 9 da mesaiye gelmemizi takım komutanı vekili üst çavuş İlker Karaoğlu söylemişti tam 9 da mesaideydim. Mesaiye başladıktan sonra gidip tabur komutanım Binbaşı Mehmet Sağlam'a ve bölük komutanı vekili Üsteğmen Bayram'a durumumu 15,16 Temmuz da yaşadıklarımı anlattım. Tutanak tutma mı söylediler neler yaşadığıma dair tutanak tutarken tüm çalışan personel dışarıya çağrıldı o esnada herkes çalışıyordu herkes işini bıraktı ve dışarı çıktık bu arada biz odalara girmiştik, odalar da çalışmaya başlamıştık yazıcılar falan yapılıyordu, tamir ediliyordu bir an arkadaşlar sistemlerden elinizi çekin parmak izine falan bakılacak denildi ondan dolayı apar topar herkes Jandarma Genel Komutanlığı orta bahçe diye tabir ettiğimiz karargahın orta bahçesinde toplandık. Herkes işini bırakıp dışarı çıkınca adım okundu, adımı okuyanların yanlarına gittim orada bulunan ulaştırmada çalıştığını sonradan öğrendiğim bir üsteğmen yat yere dedi, üzerime çullandılar ne olduğunu anlayamadan ve hiç bir gerekçe belirtmeden bağırıp, çağırmaya başladılar. Üzerimi aradılar, tekmelediler, sırtıma dizleri ile bastırıp ellerim geride olacak şekilde kelepçe taktılar orta bahçede zemin cam kırıkları doluydu beni kaldırıp duvar dibine cam kırıklarının üstüne attılar sonradan başıma silahlı birini beklemesi için gönderdiler bu esnada karargah personeli karargahtan çıkıyordu konuşmama fırsat vermeden beni orada diz çöktürüp camların üzerinde teşhir ettiler. Benimle birlikte bir çok kişinin adını okuyup ellerini ters kelepçe ile bağlayıp yanıma sırayla oturttular ondan sonra tüm karargah personeli suçlu gibi gösterildim. Tek tek ayağa kaldırılarak foto film de çalıştığını bildiğim bir sivil memur daha sonra ismini öğrendiğim Cumhur Ozan denen kişi elindeki profesyonel video kamera ile hepimizin videosunu çekti dosya kapsamında bu videoların hiç birine rastlamadım. Bize gönderilen görüntüler de yoktur. Bana yapılan işkencenin kanıtı nitelikte olan bu çekimlerin dosyaya kazandırılmasının talep ediyorum. Bu kamera görüntüsünün yanı sıra dosyadaki olay yeri inceleme raporlarından görüyoruz ki 15 Temmuz 2016 tarihinden sonraki 10,15 gün sonra polis olay yeri inceleme timleri tarafından inceleme ve tespitler yapılmış fakat çekilen fotoğraf ve videoların hiç birisi bu güne kadar dosyaya konmamıştır ve tarafıma da teslim edilmemiştir. Başkanım olaydan 2,5 yıl sonra tam 2,5 yıl sonra heyetinizce yapılan keşfin fotoğraf ve video görüntüleri dosyaya konuldu. Bu 2,5 yıl sonra çekilmiş olay yeri görüntüleri kayıtları üzerinden sanıklara ve dolayısıyla tarafıma bana kurum avukatları ve iddianame savcısı tarafından asılsız

ithamlarda bulunuldu. Sayın başkanım ben bu durumu kesinlikle kabul etmiyorum olay gününe ait görüntü ve kayıtların dosyaya konulmaması bilgi saklamak anlamına gelmektedir bu durum silahların eşitliği ilkesinin çok net bir şekilde ihlalidir. Ben en temel görüntüler bile olmadan ilk ifademi verdim koskoca delillere karşı beyanlar safhası geçti ve ben bu safhada bu bahsettiğim sebeplerle delillere karşı beyan da bulunamadım dolayısıyla masumiyetimi kanıtlamama yardımcı olacak dokümanlardan mahrum bırakılmış oldum şuanda da esasa ilişkin savunmamı da bu bilgi, belge, doküman, görüntü olmaksızın yapmak zorunda bırakıldım. Bu bilgi, belgelerin saklanması açık bir şekilde art niyetlidir bir nevi pasif delil karartmasıdır, pasif delil karartmadır. Adil yargılanma hakkının başkanım turnak içinde söylüyorum adil yargılanma hakkımın bağıra bağıra ihlal edilmesidir. Bu nedenle ben söz konusu olay yeri inceleme birimlerince çekilmiş tüm fotoğraf ve video görüntülerin ve foto film merkezindeki sivil memurca çekilen görüntülerin tarafıma tebliğ edilmesini ve bunlara ilişkin ilave savunma hakkı verilmesini önemle talep ediyorum. Karargah bahçesinden geçen tüm personele suçluymuşum gibi gösterip hepsinin hakaretine ve saldırısına imkan sağladılar. Hayatımda hiç bu kadar aşağılandığımı ve utandığımı hatırlamıyorum. Duymadığım hakaret yemeğim müdür küfür kalmadı bir şey söyleyecek olsam veya kıpırdayacak olsam başıma diktikleri uzman çavuş uzun namlulu silahı başıma doğrultarak tehdit ediyordu. Bileklerimi sıkı kelepçeyi gevşetmesini istediğim de daha da sıkıldılar öylece saatlerce güneş altında camların üzerine diz çökmüş vaziyette, başım da silah doğrultulmuş vaziyette teşhir edildim, bekletildim. O bekleme esnasında tutanak ile cebimdeki eşyalar alındı tutanakla alınanlar bir saat, bir cep telefonu, nüfus cüzdanım, ehliyetim ve bir miktar para ayrıca o gün tutmaya çalıştığım fakat yazamadığım çünkü ben tutanağa yazarken bahçeye çıkarıldık tutanak kağıtları ve cüzdanımın içinde bulunan küçük not kağıtlarıdır. Tem'e götürülmek üzere bir otobüse bildirildim, saatlerce güneş altında susuz kaldığım için su istedim vermediler, otobüste birer kişi oturtular bizi yanıma da uzun namlulu silahlı jandarma personeli verdiler. Ben su istediğimde yüzüme bile bakmadılar, Tem'e gidene kadar hakaret etmeye devam ettiler. Ankara İl Emniyet Müdürlüğüne girdik biraz ilerledikten sonra birer birer inmeye başladık indiğimiz de birer polis memuru bizi alıp uzun bir koridora doğru götürüyordu koridor dediğim zemini ıslak olan sağlı, sollu polislerin sıralanarak beklediği bir uzun koridordu bir çoğu elindeki telefonla çekim, kayıt yapıyordu. Beni götüren polis ellerim arkadan kelepçeli olduğu için bir eliyle koluma girdi ve diğer boşa kalan eliyle sürekli başımın arka kısmına, enseme ve eğilip eğilip yüzüme doğru yumruk atıyordu, başımı yere eğip öyle yürüttü. Ben yapılanları anlamaya çalışınca, başımı kaldırmak isteyince sert bir şekilde darp edildim. Yüzüme, başıma kaç kişi vurdu göremedim koridoru geçene kadar çok ağır hakaret ve insanlık dışı muameleye maruz kaldım. Koridor bitince bir kapalı spor salonunun önüne getirildim o salonunun önüne bir kaç masa koyulmuştu salonun önünde bir kaç tane masa vardı masalarda bir kaç doktor muayene yapıyordu. O doktor denen kişilerin önüne getirildiğimde soyunmamı istediler bakın soyunmamı istediler tişörtümü çıkardım herhalde o nasıl kalır diye düşünüyordum ben daha üzerimi çıkarır çıkarmaz polisin biri bana tekrar saldırdı, sırtımı çevirdi ve kelepçeyle beni kırbaçlamaya başladı. Oradaki doktorlar da şok oldular haliyle yere yığılıp kaldım ayağa kaldırıp bağırmağa başladılar, doktorların yanına götürüldüm ilk muayenem bu şekilde yapıldı o hengame de korkudan okuyamadığım bir kaç yere imza attırdılar neye imza attığımı göremedim, okuyamadım. Ensemde tutup başımı yere eğdiler ve kapalı spor salonunun kapısının önündeki merdivenlere götürüldüm. Merdivenlerin hem yukarıya çıkan kısmı hemde aşağıya inen basamakları elbise, ayakkabı, cep telefonu, para her şeyle doluydu. Üzerimde sadece pantolonum ve ayağımda ayakkabılarım vardı onları çıkarmamı istediler pantolonumu ve ayakkabımı da çıkarmamı istediler şok oldum nasıl yani alt çamaşırla mı kalacaktım diye öyle baka kaldım bağırmağa başladılar, tehdit ettiler ve mecburen pantolonumu ve ayakkabılarımı da çıkarıp sadece bakın

sadece alt çamaşırımla kaldım. Buradaki bütün sanıklara sorabilirsiniz ordaki tüm sanıklar gördüler o gün beni alt çamaşırım açık yeşil renkteydi ve boxer denen bir çamaşırdı. Salonun içine attılar beni içeriye adım attığım an kıyamet kopuyor sandım yerde yüzlerce ölü gibi yatan kanlar içinde insan vardı kimi öylece yığılıp yerde kalmış kiminin ise üzerinde sivil kıyafetli bir kaç polis memuru ayaklarıyla tekme atıyor, hakaretler ediyordu. Bir grup polis memuru orta kısımda konuşuyorlardı ben öyle şok üzerine şok yaşarken beni içeriye atan polis beni işaret etti ve onlara seslendi. İçerideki polisler o esnada o polislerin hepsi bana doğru koşmaya başladılar yanıma gelir gelmez vurmaya başladılar, kendimi kapattım, yüzümü kapatıp yere düştüm ama hiç bir faydası yoktu orada ne kadar polis varsa vücudumda boşluk buldukları yere vurmaya başladılar ve avazları çıkana kadar bağırıp küfür ediyorlardı. Ettikleri küfürler, hakaretleri hatırladığım kadarıyla sıralamak istiyorum ama salondaki herkesten özür diliyorum. Orosu çocukları, ananız sizi doğurmamış sıcımış, karılarınız, kızlarınız bize helal artık onlar sizin değil Türk polis teşkilatı ananızı, bacınızı. Bize askerde çok çektirdiniz, bizde size çekeştireceğiz, hain Fetö'cüler, hepiniz vatan hainisiniz işte bunları söylüyorlardı. Ellerindeki kelepçeleri paylaştılar ve kelepçelerle her tarafıma vurmaya devam ettiler. Sağımı dönsem sağıma vuruyorlar, solumu dönsem soluma baktım olmayacak hareketsiz kalmaya başladım ben hareket etmeyince bayıldığımı düşünerek bıraktılar o esnada biri tutup beni kaldırdı tekrar yere fırlattı, çok ağır küfürler etti. Ayağında kundura vardı çünkü sadece ayağını görebiliyordum ben yere düşünce gelip başıma ayakkabısının topuğuyla vurmaya devam etti. Başım kandan görünmeyinceye kadar devam etti. Kanamamdan dolayı vücudum ve yerler kanlar içerisinde kaldı kanamam artınca tepemdeki polis memuru beni tutup potanın dibine götürdü bulunduğumuz salon basketbol sahasıydı, kapalı spor salonuydu. Beni o potanın dibine fırlattı ondan sonra etrafıma baktım gözüm kanlıydı tam göremiyordum bir baktım bir polis daha geliyor beni tekrar orta bölüme aldı ve vurmaya başladı o esnada bir jandarma personeli gelip beni işaret ederek beni bu rehin aldı dedi bana orada da yine ağıza gelmeyecek küfürler etti. Bunu duyan polisler galeyana gelip tekrar bana saldırdılar bunu söyleyen kişi Başçavuş rütbesinde Jandarma Başçavuş Ali Bedir'dir, kendisinden şikayet çiyim. Beni orada teşhir edip, beni suçluymuşum gibi gösterip o işkencelerden kendisini kurtarmaya ve oradan kurtulmaya çalıştı çünkü orada birilerini gösterip iftira atınca o kişiyi o iftira atan kişiyi serbest bırakıyorlardı ki bana iftira atıp işkence görmeme sebep olan Ali Bedir denen şahıs ve onun yanında ismini sonradan öğrendiğim Uzman Çavuş Muzaffer Kuvet bu şekilde oradan kurtuldular. Bu kişilerin haricinde bir de Mesut Demir denen Jandarma personeli vardı oda aynı şekilde bizi hedef gösteriyorlardı. Beni teşhir ettiklerinden sonra polisler her tarafım kanlar içinde kalıncaya kadar vurmaya devam ettiler tutup tekrar pota dibine kapalı spor salonunun en sonuna doğru götürüp atıldılar, öylece yığılıp kaldım. Gözümü açtığımda yanımda devre arkadaşım Abdulkadir Baytak'ı gördüm onu da çok kötü dövmüşlerdi, kaburgası kırıktı, hareket edemiyordu, nefes almakta güçlük çekiyordu. Sonradan öğrendim ki beni tekrar dövebilmek için pota dibine koymuşlardı bunu da Abdulkadir söyledi çünkü pota dibinde kim varsa polislerin uğrak yeri idi her gelişlerinde aramıza dalıp dövüyorlardı. Yanıma bir polis gelip benim ellerimi tekrar arkadan kelepçeledi polisler içerideki gruplara ayırmıştı bu grupları tarif edecek şekilde bir şablon çizdim bu tabloyu daha sonra dosyama kazandırılmak üzere yazılı savunmamda el olarak sunacağım. Girişte sağdaki Astsubaylar bölümüne gitmek istedim gitmek istediğim esnada tekrar benim isim sorularak araştırıp bulup alıp getiriyorlardı. Oradan kurtulmak için uzaklaşmaya çalışınca tekrar dövüyorlardı kendilerini oradan kurtarmak için rehine diye tanıtanlara hiç bir şey yapmadılar, kıyafetleri üstlerindeydi ve onlara sürekli sorular soruyorlardı onlar gördükleri bu manzaraya yani işkenceye kendileri de maruz kalmamak için her türlü yalanı söylüyorlardı. Benim Astsubay bölümüne gittiğimi de onlar söyleyip beni onların arasından çıkartıyorlardı bunu en çok yapan çünkü ben bir

kaç defa denedim gitmeyi Ali Bedir müfterisiydi. Şuan attıkları iftiranın ekmeğini yiyorlar haram zıkkım olsun. Polisler nöbetleşe başımızda bekliyorlardı ve her yeni gelene salondaki gruplar anlatılıyordu tabi her gelene daha da abartılarak gruplar anlatılıyordu. Beni bir defasında bir polis ayağa kaldırdı sen devre arkadaşının kafasına silah dayamışsın doğru mu dedi, kim o dedim Kadir Göçmenoğlu müfterisi de oradaydı bana baktı, göz göze geldik ben böyle bir şey yapmadım dedim ki Kadir de biliyor böyle bir şey yapmadığımı. Kadir'e baktım bana bu soruyu soran polis hakaretler ediyor, vuruyordu ama Kadir kalkıp da hayır yapmadı demedi, diyemedi gidip kendisi söylemişti benim kafama silah dayadı diye onun yüzünden o andan itibaren her gelen nerede o devresine silah dayayan diye çağırdılar beni ve o şekilde adımı çıkardılar, işkence ettiler. Kalkıp hayır yok demedi, diyemedi dövülme korkuyordu, acizdi, oradan kurtulmak için söylediler o yalanları yalanlarında ısrar ederek ve iftira atarak günlerce kat kat artarak sistemli bir şekilde işkence görmeme sebep oldular bu sebeple de Kadir Göçmenoğlundan ve diğerlerinden şikayet çiyim, hukuk önünde de, ahirette de hesaplaşacağız. Günlerce farklı grupların o salonda işkencesine maruz kaldım kimi zaman sivil giyinimli ve polis olmadığını düşündüğüm şahıslar girip işkence yapıyordu kimi zaman da başlarında TEM yazılı şapkaları olan sakallı kişilerce işkence gördüm. Bir kaç gün boyunca terliksiz, kıyafetsiz, kanların, cam kırıntılarının ve insan dışkılarının içerisinde yüzüm yere eğik vaziyette diz çökerek oturtuldum. Bu vaziyette bekletilirken gece gündüz küfürlü sloganlar söyletirdi tekrar aynı şeylerden bahsetmeyeceğim, o sloganları söylemeyeceğim. Ters kelepçe ile bekletildim zemin kanlı, dışkılı, camlı olmasına rağmen kelepçelerimi daha da sıkıp o zeminde askersiniz sürünün komutu ile süründürüldüm, ördek yürüyüşü yaptırdılar, çok kalk yaptırdılar, vücudumun her yeri mos mor olana kadar, kanlar içinde kalana kadar tekrar tekrar dayak yedim. Bu yürüyüşler esnasında sırtıma kelepçe ile vurdular, yüzüme tekme atıp, üzerime çullandılar yine aynı zeminde diz çöktürüp jopla cinsel taciz yaptılar. Kimi zamanlar acıdan kriz geçirip deli gibi bağırانlar oluyordu sonra ona yönelip o bağırانı bayıltıyorlardı, bayılana kadar dövüyorlardı su ile uyandırıp uyandırıp tekrar bayılınca kadar vurmaya devam ediyorlardı resmen öldürmek için vuruyorlardı böyle darp hayatımda görmedim. İşkenceden, açlıktan, susuzluktan bayılmalar artınca ekmek verdiler, su verdiler geceleri projeksiyon cihazı ile uyumamamızı sağlıyorlardı. Sadece ışık yetmez deyip az önce söylediğim sloganları sabahlara kadar daha doğrusu söyleyemediğim sloganları sabahlara kadar bağırta bağırta söyletiyorlardı ki uyuyamayalım tam baktığımız istikamete doğru yönlendirildiğimiz yöne doğru yüksek voltajlı ışık koyarak gözlerimizi yakıyorlardı. Gözlerimizi kapatsak da hiç bir şeyin değişmeyeceğini biliyorlardı ve o şekilde sistemli bir şekilde bekletiyorlardı bu sebeple hiç bir gece uyuyamadım. Ayağıma giren cam parçaları için revire gitmek istedim bırakmadılar, cerrah yok dediler, sağlık muayenesi için salonun soyunma odası diye tahmin ettiğim bir yere doktorlar getirilmişti oraya sağlık muayenesi için günde bir defa diye hatırlıyorum götürüyorlardı o do ktorların oraya gitmeye herkes çok korkuyordu çünkü önce dayak yiyorduk sonra muayene ediliyorduk bu şekilde şikayetimiz varsa da söyleyemiyorduk, ağrılarımızı söylememizi engelliyorlardı. Doktorlar da korkudan gördükleri darplar ve cebiri not edemiyordu. Polisler darp cebir yoktur deyip hemen odadan çıkartıyorlardı bizi. Bu sağlık raporlarında da açıkça görülecektir her ne kadar her gün sağlık muayenesi olsak da o muayenelerin sadece bir kaç tane raporu tarafıma verildi, o raporları da yine daha sonra dosyama konmak üzere yazılı savunmamla vereceğim ayrıca bu raporlar hiç bir şekilde gerçeği yansıtmamaktadır, eksiktir ve yanıltır. Bu nedenlerle ayağıma giren camları kendim başka bir çam parçasını elime alarak acı içerisinde kalarak, kanlar içerisinde kalarak ayağımın içini deşerek çıkardım. Ayağım kanadığı için pansumana götürüldüm pansuman yaptıkları yer farklı bir odaydı orada yerde ölü gibi yatan bir çok kişi vardı daha önce jandarma personeli olarak tanıdığım ama ismini bilmediğim kişilerdi onları görünce şok oldum yüzleri artık görünmüyordu, şişmekten vücutları yuvarlak

olmuştı ölü olduklarını tahmin ettiğim kişilerin içinde pansumanım yapıldı ve çıkmamı söylediler. İlk gün başımı bir kaç yerden yadıkları yerleri gösterdim kan o kadar çok akmıştı ki saçlarımın içine elim girmiyordu efendim bir şey dediniz her halde anlamadım.

BAŞKAN : Bir şey demedim ben sen devam et.

SANIK ABDULHAMİT ÖZMEN : Kan o kadar çok akmıştı ki saçlarımın içine elim girmiyordu, kabuk bağlamıştı, başımın her yerine de pansuman suyu döküp öylece gönderdiler, yarıkları dikmediler, kafamdaki yarıklar öyle açık kaldı kokudan pislikten yanımıza yaklaşamıyorlardı o yüzden uğraşamadılar, uğraşmadılar. Işıkların sürekliliği ve çektiğim acıların etkisiyle zaman kavramını unuttum benim için sadece ışıklı gece ve gündüz vardı geceleri sorgu odalarına götürüyorlardı tek tek kaç defa gittiğimi hatırlamıyorum, kaç kağıda imza atırdı hatırlamıyorum bir kaç kez sorgu odalarına götürüldüm en kötü olanı ise ilk götürüldüğüm zamandı. Koluma girip odanın birine sürüklediler odaya girmeden önce tehdit ettiler benden bir kaç şey söylememi istediler isim ver kurtul, burda abi kim, sen kimi tanıyorsun, isim vermezsen burdan çıkamazsın, aileni bir daha göremezsin ve aileni de buraya alırsız aynı işkenceleri onlara da yaparsız deyip buna benzer bir çok şeyi söylememi, bir çok isim vermemi istediler benden ellerindeki bir laptop da karargahtan alınmış bahsettiğim Jandarma Genel Komutanlığı Beştepe karargahıdır. Bu karargaha ait videolar vardı onları oynatıp, durdurup bu kim, şu kim diye soruyorlardı karargahtaki tüm yerleri bildiğim için oranın karargah olduğunu söyleye bildim sadece onun için bana vurmaya başladılar konuş lan isim ver bize kimsin sen diyip vuruyorlardı en son ben halsiz kalınca beni karanlık bir odaya götürdüler bir sandalyenin altında diz çöktürerek soktular burada bekleyeceksin diyip tehdit ettiler ve orada uzun bir süre beklettiler yan oradan bir başka kişiye işkence yaptıklarını duyuyordum o da acıdan inliyordu beni orada uzun süre beklettikten sonra tekrar çıkardılar arkadaşların konuştu, senin adını verdi, seni sattılar sende söyle artık isim ver kurtul gibi şeyler söyleyerek benden isim istediler. Hepsi birden bana vurmaya başladı artık yorulunca da bıraktılar götürün bunu deyip tekrar salona taşıdılar yürüyecek halim yoktu kolumdan tutup öyle taşıdılar. Geceleri götürüldüğüm sorgu odaları haricinde bir de gündüzleri bir yere ifadeye götürüyorlardı oraya da kaç defa gittim hatırlamıyorum orada da ellerim arkadan kelepçeli olacak vaziyette yere diz çökmüş vaziyette başıma silah dayalı bir şekilde ifade verdim. Günler sonra ekmek, su haricinde krema peynir gibi yiyecekler verildi çünkü bayılmalar artmıştı terlik ve kıyafet verdiler kirden dolayı da artık kokmaya ve kaşınmaya başladığımız için salona polisler giremez oldular, tüm görevliler beyaz maske takıyordu. Geceleri nöbet tutan polis memurları en zalimleri diye adlandırdığım kişilerden oluşuyordu en ağır hakaretleri, işkenceleri onlar yapıyordu uyumamamız için sistematik bir şekilde işkence yapıyorlardı çok, kalk yaptırıp, ördek yürüyüşleriyle gezdirip, yere yığılıp yine gece yere yığılıp kalıncaya dek yüz üstü o kanlı, camlı irili zeminde süründürüyorlardı. Göğsüme, omuzlarıma her yere camlar batıyordu yere yığılınca da sırtımıza kelepçelerle kolları yorulana kadar vuruyorlardı. Ne oldu lan yorulunuz mu, burada yorulmak yok kıpırdamayın, sesinizi çıkarmayın, diz çökün, dizini kıpırdatan olursa jopu yer, o çocukları ses çıkarana bu jopu sokarım anladınız mı size su verdiğimizize dua edin Fet'o'nün uşakları dışarıda halk sizi bekliyor sizi onlara verelim mi onu mu istiyorsunuz, hepiniz hapishanelerde gebereceksiniz, sizi öldürmediğimize dua edin diyorlardı. 8 günün sonunda artık spor salonuna girilemez olduğu için bizim düş almamız için spor salonunun dışında spor salonuna ait düş kabinlerine götürüldük. 8 gün sonra yıkanıp, giydirilip giydirildik derken giydirildiğimiz bu kıyafetler kumaş pantolon, turuncu tişört ve tuvalet terliğidir. Bunları giydirip bu şekilde mahkemeye sevk ettiler. İlk çıkarıldığım mahkemede kapının önünde Tem de bize işkence yapan polisler benzer kişiler vardı mahkemeye girmeden önce tuvaletlere götürüldük bizi orada tehdit ettiler hiç bir şey anlatmayacaksınız, eğer işkenceden bahsederseniz yine aynı yerde işkence görmeye devam edersiniz diyorlardı, isim vereceksiniz

kim Fetö'cü, kimi tanıyorsunuz onları söyleyeceksiniz diyorlardı açıklıktan ve yorgunluktan daha neler söylediklerini hatırlamıyorum ama kapıdan hiç ayrılmıyorlardı. Mahkemenin içinde de yine aynı şekilde bizi tehdit eden polislerden vardı. Bu sebeple yine aynı yere dönerim, işkence görürüm endişesi içerisinde ilk ifadem alındı. İlk ifademi alan mahkeme başkanı ben olayları detaylı bir şekilde anlatmaya çalışırken çok ilginç bir şey yaşadım mahkeme başkanının yaptığı polisler, avukatlar ve oradaki tüm görevliler şahit oldular ve şok oldular mahkeme başkanı birden hiddetle önündeki dosyaları üzerime fırlatarak bırak bana hikaye anlatmayı isim ver isim ver bana dedi ve ayağa kalktı ne anlatıyorsun sen isim ver isim dedi yaşadığım onca şeyden sonra çıkarıldığım mahkemenin bu yaptığına hiç bir anlam verememiştım ama 3 yıl geçtikten sonra şimdi o gün neden öyle bir muameleye maruz kaldığımı çok iyi anlıyorum amaç benim yaşadıklarımı öğrenmek değildi amaç herkesçe artık malum olan şeydi. İnsan kıyımını dersiniz, fişleme mi dersiniz, zanla işten atmama mı dersiniz artık ne dersiniz oydu. Gördüğüm o muamelelerden sonra zaten ayakta bile duramazken bildiğimi de anlatamadım iddianamede yer alan ifademden de anlaşılacağı üzere konuşmamışım bile konuşmamışım bile. Mahkeme salonunda görüntü ses kaydı da yapılmadı yapıldıysa da ben bilmiyorum gözümü açamıyordum eğer ilk çıkarıldığım mahkeme kaydım varsa onu mahkemenizden talep ediyorum, eğer öyle bir kayıt yoksa da bu mahkemede yaşadıklarımı yapabilmelerine ortam sağlandığının en büyük kanıtıdır bunların dosyaya kazandırılmasını istiyorum. 9 Temmuz 2019 tarihli Cumhuriyet Savcısı tarafından verilen esas hakkındaki mütalaa da Jandarma Genel Komutanlığı Beştepe karargahında meydana gelen olaylara ilişkin açıklamalarda ve hareket merkezinde ve Sükan toplantı salonunda meydana gelen olaylar kısmında salonda Jandarma Muhabere Astsubay Çavuş Abdulhamit Özmen'in silahlı olarak bulunduğu, U maddesi, Mebs Grup Komutanlığı Beştepe İşletme Taburunda geçen olaylar kısmında Jandarma Muhabere Astsubay Çavuş Abdulhamit Özmen'in evinde İnternet olmadığını bahane ederek karargahta kaldığı şeklindeki açıklamaları kesinlikle kabul etmiyorum, olduğu gibi iddianameden kopyalanmış her iki madde içinde zaten ilk savunmam da açıklama yapmışım silahlı olduğumu zaten kendim söylemişim mesaiye kalma sebebim ise ayrıntılı anlattığım üzere işlerimin devam ettiği sebebiyledir. Komutanım da Mebs işletme bölümü komutanı Erkan Demir Yüzbaşı Erken Demir de bu durumu teyit etmiştir. O günün mesaiye kalma saatlerinde 15 Temmuz 2016 tarihi Cuma günü mesaiye kalma saatlerin de kayıt tutulan defteri de mevcuttur mahkemeden talep etmeme rağmen temin edilmemiştir ve mesaiye kalma sebebim net kanıtla ortadadır bu kanıt ortada olmasına rağmen, karargahta bulunmasına rağmen ama ne yazık ki lehime olan bu defter tarafıma verilmemiştir, kaydı dosyama kazandırılmamıştır. Savcılığın 9 Temmuz 2019 tarihli mütalaa da sanığın Jandarma Genel Komutanlığında Astsubay olarak görev yaptığı, savunmasında üzerine atılı suçu kabul etmediği olay gecesi herhangi bir faaliyette bulunmadığını iddia ettiği ancak İrfan Öztürk'ün soruşturma aşamasındaki beyanlarından ve Önder Öztosun'un beyanlarından da anlaşılacağı üzere sanığın darbeye teşebbüs eden Fetö/Pdy silahlı terör örgütü üyesi olduğu Jandarma Komutanlığı karargahı içerisinde silahla dolaşılması yasak olmasına rağmen sanığın tam teçhizatlı ve silahlı olarak bulunduğu olay günü karargah içerisinde bulunan ve sanıkların eylemlerine iştirak etmeyen hatta engellemeye çalışan müştekilerin zorla tutuldukları Sükan toplantı salonunda silahlı bir şekilde nöbet tuttuğu, lavabo ihtiyacı olan müştekilere silah doğrultmak suretiyle eşlik ettiği bu hususu soruşturma dosyasında bulunan ve TSK personeli olan bütün müştekilerin beyan ettikleri dolayısıyla sanığın Sükan salonunda bulunan müştekileri hürriyetinden yoksun bıraktığı tanıklar Cihan Varlıol ve Sadık Yaşar'ın beyanları ile de sanığın bizzat cebir, şiddet içeren eylemlere dahil olduğunun sabit olduğu, güvenlik güçlerine ateş ettiği Tuğgeneral Veli Turan'ı ayrıca rehin aldığı anlaşılmıştır demiştir. Fetö/Pdy silahlı terör örgütü üyeliği ile ilgili İrfan Öztürk'ün soruşturma aşamasındaki beyanları ve Önder Öztosun'un beyanları dikkate

alınarak benim üye olduğum iddia ediliyor. Savcının bunları dikkate alması tamamen mesnetsizdir. İrfan Öztürk ilk ifadesini 2017/30 Esas sayılı dosya kapsamında 4. Celsede 1 Nisan 2019 tarihinde şu ifadeleri söyleyerek reddetmiştir. Hazırlık aşamasında baskı, telkin ve tehditlerle şahsıma imzalattılan, içerisinde bana ait olmayan ve doğru olmayan ifadelerimin tamamını reddediyorum. Mahkemeniz huzurunda tamamen kendi özgür iradem ile hiçbir baskı altında kalmadan vereceğim bu ifadenin yargılamaya esas alınmasını talep diyorum şeklinde vermiştir. Bu ifadeler İrfan Öztürk'ün daha önce vermiş olduğu ifadeleri tamamen geçersiz kılmıştır dolayısıyla daha önce vermiş olduğu ifadeler benim Fetö/Pdy terör örgütüne üye olduğuma dair bir delil değildir hiçbir şekilde bu asılsız ifadeler dikkate alınamaz. Önder Öztosun'un beyanına gelecek olursak. 2017/30 Esas numaralı dosya kapsamında 4. celsede 10 Nisan 2019 da huzurda vermiş olduğu ifadesinde Abdulhamit Özmen'i Astsubay okulunda 2014 yılından tanırım, kendisi devremdir, aynı bölükteydik. Ben Fetö/Pdy sohbet ve toplantılarına hiç gitmedim. Abdulhamit Özmen'in Fetö/Pdy ile ilgisi ve alakası olup, olmadığına ilişkin görgüye veya duyuma dayalı herhangi bir bilgim yoktur. Telefonu kimin istediğini bilmiyorum. İdris Akdemir isimli bir hemşerim vardı kendisi İstanbul da zabıt katibi idi, Ankara'ya gelmişti, arkadaşının evine kahvaltıya gitmiştik. Arkadaşı Abdulhamit'in telefonunu istedi, neden istediğini söylemedi. İdris Akdemir'in daha önceden cemaat evinde kaldığını biliyorum. Gittiğimiz evin örgüt evi olup olmadığını bilmiyorum. İdris'in örgütle bağlantısının devam edip etmediğini, yanındaki kişinin örgütle ilgili kişi olup olmadığı hususunda bir bilgim yoktur. Ben tanımadığım için rakamları değiştirerek numarayı vermiştim demiştir. Şimdi Önder Öztosun daha önceki ifadesi de dahil olmak üzere benimle ilgili benzer şeyleri söylemiştir. Benimle ilgili Fetö/Pdy terör örgütüne üye olduğuma dair bir beyanı da yoktur. Kendisi zaten benim Fetö/Pdy ile ilgim veya alakam olup olmadığına ilişkin de görgüye ve duyuma dayalı herhangi bir bilgisi olmadığını açıkça söylemiştir. Her ne kadar benim numaramı hiç tanımadığı bir kişiye üstelik benim numaram olmayan bir telefon numarası şeklinde birine vermiş olsa da konunun benimle bir ilgisi yoktur. Önder Öztosun'un bahsini ettiği arkadaşını da tanımıyorum, arkadaşının arkadaşını da tanımıyorum ki kaldı ki Önder Öztosun da arkadaşının arkadaşını tanımadığını söylüyor dolayısıyla kim olduğu belirsiz 3. bir kişi ve yanlış bir telefon numarası paylaşımının benimle hiç alakası yoktur. Bu benim Fetö/Pdy terör örgütüne üye olduğumu da hiçbir şekilde göstermez. Hem İrfan Öztürk'ün hem de Önder Öztosun'un ifadeleri hiçbir şekilde benim Fetö/Pdy terör örgütü üyesi olduğumu göstermez aksine masumiyetimin kanıtıdır. İrfan Öztürk hangi şartlarda hazırlıkta ifade verdiğini anlattı ve huzurda kendi özgür iradesiyle tekrar savunma yaptığında benimle alakalı tek beyanı olmadı. Böylece üzerime atılan çirkin iftiradan, ağır iftiradan kurtulmamın kanıtı olacak gerçekleri gün yüzüne çıkardı. Benim hiçbir şekilde terör örgütü ile alakam olmadığını artık biliyorsunuz. Savcının mütalaası kopyala yapıştır dan ibaret olsa da sizler gözlerinizle, kulaklarınızla gerçekleri dinlediniz ve terör örgütü üyeliği ile bir alakam olmadığına bizzat kendiniz şahit oldunuz. Savcının Jandarma Genel Komutanlığı karargahı içerisinde silahlı dolaşılması yasak olmasına rağmen sanığın tam teçhizatlı ve silahlı olarak bulunduğu iddiasına da ilk savunmamda da belirttiğim üzere ben şahsi silahımı her zaman mesaiye geldiğimde karargahın girişinde bulunan nöbetçi subay odası silahlığına imzayla teslim ederek kilitliyordum ve yanıma anahtarı alıyordum. O dönem itibari ile zaten silahımızı evde bırakmamamız, sürekli yanımızda bulundurmamız söylenmişti. Bu sebeple ve de bekar olduğumdan silahımı evde de bırakmak istemediğim için her zaman yanıma alıyordum. Mesaiye gelip giderken de imza ile teslim edip , imza ile teslim alıyordum şahsi tabancam olay günü de yine her zaman ki gibi mesaiye geldiğimde girişteki nöbetçi subay odasında imza ile bıraktığım yerde idi, anahtarımı da yanıma alıp mesaiye başlamıştım. 15 Temmuz 2016 gecesi hem devam etmekte olan işlerimi tamamlamak hem de işlemi uzun sürecek olan işleri bitirmek üzere nöbetçi personele tamamlaması gereken işleri

anlatmak, devretmek için mesaiye kaldım. Tamamlanması diğer işleri göre daha kısa sürecek işleri tamamlarken benimle beraber aynı odada nöbet tutmak amacıyla bulunan Kadir Göçmenoğlu da odada bulunmaktaydı. Benim çalışma odam Kadir Göçmenoğlu'nun nöbet tutacağı odadır. Saati tam hatırlamamakla beraber 21:30 sıralarında bölük komutanım Erkan Demir odaya girerek ikimize hitaben siber saldırı veya terör saldırısı olabilir camlardan uzak durun, dikkatli olun, bir de sistemleri sık sık kontrol edin bir durum olursa haber verirsiniz dedi ve odadan çıktı. Bir müddet sonra Kadir hastalandı, birlikte birinci katta bulunan tuvalete gittik. Bizim katta tuvalet olmadığı için birinci kata çıktık ona yardım ettim çünkü yürüyecek gibi değildi halsizdi. Tuvalete gittikten sonra aşağı kata indik. Biz çalışma odamızda iken bölük komutanı odaya girdi ve odadan çıkmayın, bekleyin, bir durum olursa size bilgi veririm dedi ve odadan çıktı. Bir süre sonra odaya tekrar gelen bölük komutanı nöbetçi olan Kadir Göçmenoğlu'na toplantı olacakmış galiba dedi bana da sende sistemleri kontrol et dedi sonra odadan ayrıldı. Bunun üzerine bir süre bekledikten sonra Kadir odadan çıktı ben de odada bir müddet bekledikten sonra Kadir geri dönmeyince hasta olduğunu bildiğim için onu merak ettim ve çıktım. Etrafta bizim olduğumuz koridorda kimse yoktu odalarda boştu. Orta bahçeye çıktım orada da kimseyi göremedim kimseyi göremeyince de meraklandım daha önce bahsettiğim gibi bölük komutanı siber saldırı veya terör saldırısı olabilir camlardan uzak durun, dikkatli olun bir de sistemleri sık sık kontrol edin bir durum olursa haber verirsiniz dediği için o anda bölük komutanını bulmaya çalıştım. Turnikelerin oralara baktım, nöbetçi subay odasına baktım kimse yoktu saat 21:30 sularıydı. İşleri bitirip diğer kalan işleri devrederek mesaiden çıkmayı düşünüyorum aynı zamanda bir saldırı ihtimali söyleniyor 10 aylık bir Astsubayım ve etrafta kimse yok, yalnızım. Mesaiyi bitirip eve gitmeyi planladığım için nöbetçi subaylığına imza ile teslim ettiğim tabancamı almayı düşünüyordum bu sebeple zaten anahtarım da yanımdaydı. Tabancamı subay odası emanet dolabının içinden bana anahtar ile açarak aldım. Tabancamı aldıktan sonra belki bölük komutanı dış bahçededir, kendisini görürüm ve mesaiden ayrılma isteğimi söyleyip ayrılışımı düşüncesi ile dış bahçeye çıktım orada da bir koşturma gördüm. Bankamatik yakınlarına doğru ilerleyince oradan geçmekte olan bir rütbeli kimsin sen dedi kendisini tanımıyordum. Ben de kendimi tanıtmak için tekmilimi verdim. Saldırı olabilir diye söylenerek oradan hızlıca uzaklaştı. O sırada bölük komutanını bulmak için etrafa bakınırken devre arkadaşım Abdulkadir Baytak'ı gördüm. Bana az önce bölük komutanını gördüm, ortalıkta dolanma terör saldırısı olabilir diyorlar dedi. Ben de Baytak'a mesaiden ayrılmayı düşünüyordum bölük komutanını görüp çıkacaktım dedim. Ne yapalım diye kendisine sorunca herkes üst katlara salonlarda toplansın orada açıklama yapılacaktı, nöbetçi amir tarafından silah alınsın diye söylendiğini bu sebeple iki silah aldığını belirtti. Bende birini bana ver dedim ve MP5 aldım sonra toplantı salonuna çıktık içeriye girmeye yönelirken arkamızdan merdivenlerden inen birisi bize toplantı salonuna silahla girmeyin dedi ve aşağı katlara doğru hızlıca indi. Bu kişinin kim olduğunu da tam olarak göremedim. Biz de öylece orada toplantı salonunun önünde beklemeye başladık olanları anlamaya çalışıyordum. Birisi kızıp bir şey söylemesin diye toplantı salonunun orada beklemeye başladım. Kadir Göçmenoğlu'nu da gördüm, iyiydi, sorunca iyi olduğunu söyledi. Bir müddet bekledikten sonra belki bölük komutanını yeniden görürüm düşüncesi ile oradan ayrılarak odama gittim. Bahsedilen terör saldırısından dolayı iç bahçeden koşarak geçtim ve odama gittim. Aklımda ki tek şey bölük komutanını bulmaktı. Bizim kısma girince odalarda kimseyi göremedim çıkıp tekrar bölük komutanını görürüm düşüncesi ile de ikinci kata geçtim. Belki güvenli yer bölük komutanı da güvenli yer bölük komutanı da oraya gitmiştir diye düşündüm. Salona geldim bölük komutanı orada değildi nasılsa buraya gelir diye düşündüm öyle orada bekledim. Savcı mütalaada tam teçhizatlı derken neyi kastetti bilmiyorum ama tam teçhizatlı falan değildim. Üstümde dahili kıyafet dediğimiz karargah çalışma kıyafeti dediğimiz pantolon gömlek vardı

bu anlattıklarımı yaşadığım için bir de silahım vardı. Orada bekleme nedenim de az önce anlattığım gibi terör saldırısı nedeniyledir. Böyle bir durumda elime tabi ki silah alacağım ben askerim bir asker şahıs için iç hizmet kanuna göre acil hallerde silah almak suç değildir silah almamak suçtur yine savcının mütalaada olay günü karargah içerisinde bulunan ve sanıkların eylemlerine iştirak etmeyen hatta engellemeye çalışan müştekilerin zorla tutuldukları Sukan toplantı salonunda silahlı bir şekilde nöbet tuttuğu, lavabo ihtiyacı olan müştekilere silah doğrultmak suretiyle eşlik ettiği bu hususu soruşturma dosyasında bulunan ve TSK personeli olan bütün müştekilerin beyan ettikleri dolayısıyla salonda bulunan müştekileri hürriyetinden yoksun bıraktığı iddiasına gelecek olursak. İddia makamı mütalaasında müşteki ve katılanlar Veli Turan, Güven Şaban, Nurettin Alkan'ın Atalay salonunda Hakan Ragıp Yüceer, Ali Bedir, İrfan Algel, Ömer Acar, İsmail Kabaca, Gürdal Köse, Ertan Akköprü, Emrah Döner, Selim Kaya, Mesut Demir, Muzaffer Kuvet, Tahir Altıntaş, Kadir Göçmenoglu, Kemal Önder, Eyüp Sönmez, Ali Aşçı, Seyit Ahmet Kaçmaz, Küçük Muzaffer Alıç, Mustafa Keser, Abdurrahman Maraşlı, Selim İpteş, Mustafa Mert, İlhami Özdeğer, Ramazan Şahin, Coşkun Aksoy, Oğuz Sezgin, Oktay Argün, Mustafa Aygöl, Muharrem Güngör, Haydar Kaya, Erinc Kısa, Ömer Çörtükün, Sukan salonunda, Hüseyin Uğur İşçi, Turgut Arslan, Hasan Gülhan'ın önce Sukan sonra Atalay salonunda darbeye teşebbüs eden sanıklar tarafından silahla rehin alınarak ve tehdit edilmek suretiyle hürriyetinden yoksun bırakıldıkları diyerek yukarıda ismi geçen 38 kişi hakkında tarafıma kişiyi hürriyetinden yoksun kılma 109-1,2,3 a,b,c,d 38 kez ceza talep etmiştir. Halbuki mahkemenin 01/04/2019 tarihli celse duruşma zaptında her ne kadar Kemal Önder iddianamede müşteki olarak gösterilmiş ve Kemal Önder celsede şikayetçi olup davaya katılma talebinde bulunmuş ise de alınan beyanından Kemal Önder'in bizzat suçtan zarar görmediği ancak müşteki sıfatına haiz olabileceği, katılan sıfatına haiz olamayacakları anlaşılmakla bu yöndeki katılma taleplerinin ayrı ayrı reddine karar verilmiş ancak mütalaada iddia makamı cezalandırılmamı talep etmiştir. Ali Aşçı, Emrah Döner, Eyüp Sönmez, Hatice Çakmak, İbrahim Dönmez, Orhan Düzgün, Rıza Duygu, Selim İpteş ve Tahir Altıntaş'ın katılma talepleri bulunmadığı anlaşılmakla katılma hususunda bu şahıslarla ilgili karar iddiasına yer olmadığına karar verilmiş ancak mütalaada iddia makamı Ali Aşçı, Emrah Döner, Eyüp Sönmez, Selim İpteş, ve Tahir Altıntaş cezalandırılmamı talep etmiş, Hatice Çakmak, İbrahim Dönmez, Orhan Düzgün, Rıza Duygu için ceza talebinde bulunmamıştır. Her ne kadar Ahmet Metin, Seydi Salman, Mustafa Aydoğmuş, İbrahim Akpınar, Mehmet Aydoğan, Yavuz Köse iddianamede müşteki olarak gösterilmemişlerse de Jandarma Genel Komutanlığı içerisinde bulunan Sukan toplantı salonunda olduklarını beyan etmeleri diğer müşteki ve tanık ifadeleri ile bu durumun doğrulanması ve suçtan doğrudan zarar görmeleri nedeni ile katılma taleplerinin kabulü ile kendilerinin katılan vekillerinin katılan vekili sıfatıyla dava ve duruşmalara kabulüne karar vermiştir ancak iddia makamı mütalaasında bu kişilerle ilgili herhangi bir cezalandırma talep etmemiştir ayrıca bu duruşma zaptında Nurettin Alkan için ise herhangi bir karar verilmemiştir. Katılım talebi kabul edildiğine veya reddedildiğine dair bir karar alınmamıştır. Nurettin Alkan'ın avukatı Ahmet Gürol Şaban 11/10/2018 tarihli müvekkilin ifadesinin alınması ve katılma talebimiz hususundadır konulu yazısında katılma talebimizin kabulü ile müvekkilin Türkiye ye izinli olarak geldiği bir vakitte duruşma günü beklenmeksizin müşteki olarak ifadesinin alınmasının sağlanması yönünde karar verilmesini saygı ile arz ve talep ederim demiştir ancak mahkemede beyanı alınmamıştır ayrıca 01.04.2019 tarihli celse de 15.04.2019 günündeki tutanakta müşteki Nurettin Alkan vekili avukat Hüseyin Özarslan'ın katılma talepli dilekçesi ile müşteki Nurettin Alkan'ın 15/04/2019 tarihli olay gününe ilişkin beyanlarını içerir ifadesi ile avukat Ahmet Gürol Şaban'ın katılma talepli dilekçesini sunduğu görüldü, okundu, dosyasına konuldu bilgisi yer almaktadır. 01/04/2019 tarihli celsenin duruşma zaptının müştekilerin

katılma talepleri bakımından değerlendirilmesi sonrasında mahkemenin verdiği karar da Nurettin Alkan'ın katılma talebinin kabul edildiğine dair bir bilgi yer almamaktadır ancak mütalaada Nurettin Alkan'ın hem Atalay salonunda hürriyetinden yoksun bırakıldığı hem de kasten öldürülmeye teşebbüs edildiği yer almaktadır. İddia makamı mütalaasında Nurettin Alkan'ın Atalay salonunda hürriyetinden yoksun kılındığını iddia etmiştir. Nurettin Alkan vekili Av Hüseyin Özarslan da mütalaaya katıldığını belirtmiş bu konuyla ilgili herhangi bir beyanda bulunmamıştır. Nurettin Alkan'ın Jandarma Genel Komutanlığı karargahına girdiğine dair herhangi bir bilgi ve belge yoktur C nizamiyesi bölgesinden geri döndüğü beyanlarda yer almaktadır. Nurettin Alkan'ın Karargah içerisinde hukuken sakatlanmış olan kamera görüntüsü dahi yoktur, Savcı dosyadan haberdar değildir. Nurettin Alkan vekili Av Hüseyin Özarslan mütalaayı okumamıştır ayrıca Nurettin Alkan, Turgut Aslan ve Hakan Ragıp Yüceer hiçbir mahkeme huzurunda ifade vermemişler mahkemeye mektupla katılmışlardır. Küçük Muzaffer Alıç ve Selim İpteş Sükan salonuna hiç gelmemişlerdir. Sabaha kadar C nizamiyesindedirler ve zaman zaman silahlı bir şekilde nöbet tutmuşlardır ancak iddia makamı bu kişilerin Sükan toplantı salonunda hürriyetinden yoksun kılındığını mütalaasında yazmıştır. İrfan Algel sabaha kadar görev yeri olan kamera odasında Tahir Altıntaş ise sabaha kadar görev yeri olan muhabere merkezindedir ancak iddia makamı bu kişilerin sükan toplantı salonunda hürriyetinden yoksun kılındığını mütalaasında yazmıştır. Hürriyetinden yoksun kılındığı iddia edilen katılan veya müştekilerin bir kısmı huzurda beyanda bulunmuştur ancak burada yaşanan bir hukuka aykırı hususu da belirtmeden geçmemem gerektiğini düşünüyorum. Mahkeme başkanına hangi gün kim gelecek yarın kimleri dinleyeceksiniz diye ısrarla sormamıza rağmen her akşam kapatırken yarın gelenlerle devam edeceğiz denerek duruşmalara devam edilmiştir. Bu husus CMK 181. maddesine alenen aykırılık teşkil etmektedir. O gün aynı müşteki geldi ise onu dinleyebildik görüş, hastane veya bir başka nedenle varestesek dinleyemedik ve soru soramadık, müştekiye soru sorma hakkımız engellendi. Müşteki veya tanıkların hiçbirin ifade günü tarafıma veya vekilime bildirilmemiştir dolayısıyla vekilim de huzurda bulunamamış ve maddi gerçeğin ortaya çıkartılması için soru soramamıştır. Madde 181 müşteki veya tanıkların tamamının beyanının alınması işlemi CMK'nın 181. maddesine alenen aykırılık teşkil etmektedir. Hürriyetinden yoksun kılındığı iddia eden katılan veya müştekilerin bir kısmı huzurda beyanda bulunmamış naip hakimle beyanları alınmıştır. CMK madde 180. Tanık ve bilirkişinin naiple veya istinabe yoluyla dinlenmeleri.1. Hastalık veya malûllük veya giderilmesi olanağı bulunmayan başka bir nedenle bir tanık veya bilirkişinin uzun ve önceden bilinmeyen bir zaman için duruşmada hazır bulunmasının olanaklı bulunmayacağı anlaşılırsa mahkeme onun bir naiple veya istinabe yoluyla dinlenmesine karar verebilir bu hüküm konutlarının yetkili mahkemenin yargı çevresi dışında bulunmasından dolayı getirilmesi zor olan tanık ve bilirkişinin dinlenmesinde de uygulanır. Davayı görmekte olan mahkeme zorunluluk olmadıkça Büyükşehir Belediye sınırları içerisinde bulunan şikâyetçi, katılan, sanık, müdafî veya vekil, tanık ve bilirkişilerin istinabe yoluyla dinlenmesine karar veremez. İstinabe olunan mahkeme Büyükşehir Belediye sınırları içerisinde ise ilgililer kendi yargı çevresinde bulunmasa da Büyükşehir Belediye sınırları içerisinde yerine getirilmesi gereken istinabe evrakını geri çevirmeksizin gereğini yapar. Yukarıdaki fıkralar içeriğine göre tanık veya bilirkişinin aynı anda görüntülü ve sesli iletişim tekniğinin kullanılması suretiyle dinlenebilmeleri olanağının varlığı halinde bu yöntem uygulanarak ifade alınır. Buna olanak verecek teknik donanımın kurulmasına ve kullanılmasına ilişkin esas ve usuller yönetmelikte gösterilir.

Katılanlar Ömer Acar, Ertan Akköprü, Emrah Döner, Selim Kaya, Mesut Demir, Muzaffer Kuvet, Tahir Altıntaş, Eyüp Dönmez, Ali Aşçı, Mustafa Keser, Selim İpteş, Oktay Argün, Ömer Çörtik ile diğer müştekilerin ifadeleri segbis sistemi üzerinden alınabilir ve

benim müvekkilimin de soru sorması sağlanabilirdi aynı şekilde diğer sanıklara da soru sorma hakkı tanınabilirdi. Madde 180. Müşteki veya tanıkların naip hakimle alınan ifade günü tarafıma veya vekilime bildirilmemiştir dolayısıyla vekilim mahkemeye gidememiş ve gerçeğin ortaya çıkarılması için soru soramamıştır. Hakim kararını ancak duruşmaya getirilmiş ve huzurda tartışılmış delillere dayandırabilir hükmüne rağmen her türlü araştırmadan imtina edilmesi kabul edilemez bir durumdur. Mahkeme önüne gelip tartışılmayan hiçbir delil tanık hükmü esas alınamaz dolayısıyla müşteki ve tanıklar mutlaka mahkemeye getirilip bizim sorularımız da muhatap olmalıydı, bunların mahkeme huzurunda mutlaka tartışılması gerekirdi. Mahkemenin bunu gerçekleştirmemesi hukuka alenen aykırılık teşkil etmektedir. Müşteki ve tanıkların beyanlarının alınması işlemi CMK 180 ve 181 maddelerine alenen aykırılık teşkil etmektedir. Müşteki beyanları esnasında hem bize hem de vekillerimize senden veya senin müvekkillerinden bahsetmedi kendinle alakalı veya müvekkilimle alakalı soru sor diye soru sormamız kısıtlanmış müştekiye soru sormamız engellenmiştir. Mahkeme heyetinin bu tutumu tüm müşteki, tanık ifadeleri boyunca da devam etmiştir maalesef. Mahkeme heyetinin sanıkların masumiyetlerini ortaya çıkartabilmek için yönelttikleri haklı ve ırdeleyici sorularına tahammül edememesi bu davada adil bir yargılama yapılmadığının en büyük göstergelerinden biridir müştekilere ve avukatlarına sanıklara kendileri ve ya müvekkilleriyle alakalı olup olmadığına bakmadan her konuda soru sordurutan mahkeme heyeti sanık ve sanık vekillerinin soru sormasını sürekli engellemiş ve müşteki tanık ifadelerinin başlangıcında sanıkların ve sanık avukatlarının soru sormalarını fiziksel ve psikolojik baskı kurarak engellemiştir. CMK madde 201 doğrudan soru yöneltme.

1. Cumhuriyet Savcısı, müdafii veya vekil sıfatıyla duruşmaya katılan avukat sanığa, katılana, tanıklara, bilirkişilere ve duruşmaya çağrılmış diğer kişilere, duruşma disiplinine uygun olarak doğrudan soru yöneltebilirler. Sanık ve katılan da mahkeme başkanı veya hâkim aracılığı ile soru yöneltebilir. Yöneltilen soruya itiraz edildiğinde sorunun yöneltilmesinin gerekip gerekmediğine, mahkeme başkanı karar verir. Gerekteğinde ilgililer yeniden soru sorabilir.

2. Heyet halinde görev yapan mahkemelerde heyeti oluşturan hakimler, birinci fıkrada belirtilen kişilere soru sorabilir. Yapılan duruşmalar süresince mahkeme heyeti tarafından müşteki ve müşteki avukatlarına sınırsız soru sorma hakkı tanınmıştır. Sadece bizim davanın müştekileri değil Emniyet Genel Müdürlüğü civarında yaralandığını belirten bir müştekiye dahi soru sordurulmuştur. Mahkeme heyeti tarafından katılan sıfatı kazanmayan müşteki ve müşteki avukatlarına soru sordurulması CMK 201 e alenen aykırıdır. Aslında ben mahkeme heyetinin seninle alakalı bir şey söylenmedi, senin ismin geçmedi, senden bahsetmedi, ne soracaksın gibi beyanlarından bu olayda senin sorumluluğun yok, soru sormana da gerek yok dediğini anlıyorum ancak iddia makamının mütalaası açıklandıkça ve diğer davalardaki kararları görünce bu soru sordurmama gayretleri ve baskısının tamamen planlı ve aleyhimize işleyen bir çalışma olduğunu anladım. Yukarıda bahsettiğim kanuna aykırılıklara rağmen ben yine de savunma hakkımı kullanmak adına o kişilerin beyanlarına karşı cevabımı vereceğim.

Sükan toplantı salonunda hiç kimsenin elinin bağlı olmadığı, gözünün bağlı olmadığı, kimseye herhangi bir kötü muamele yapılmadığı, tehdit, cebir olmadığı, müştekilerce defaatle söylenmiştir. Katılan Seyit Ahmet Kaçmaz. Camların kırılması, dışarıdan silah seslerinin gelmesi, ne olacağı belli olmaması nedeniyle kendimizi muhafaza etmek için koltuk altına gizlendik. Zorla, silahlarla koltuk altına sokulmadık demiştir. Katılan Mustafa Mert. Dışarıdan silah sesleri gelmeye başlayınca ışığı kapattılar, ondan sonra yere yatın dendi bütün herkes dışarıdan mermi gelirse kimseye dek gelmesin diye yere yattık demiştir yani salonda bulunanların can güvenlikleri hep ön planda tutulmuş bu da bazı erlerin, rütbelilerin salonun camlarının önüne dizilerek canlı kalkan olarak kullanıldıkları iddiasının tam bir iftiradan ve suç uydurmadan ibaret olduğunu göstergesidir. Bir kısım müştekiler. Gerek Sükan salonunda

gerekse aşağıya indikten sonra çok kaçma fırsatı olduğu halde neden kaçmadınız sorusu üzerine dışarıda kimin olduğunu, ne olduğunu, dışarıda beni ne beklediğini bilmiyorum diye cevap vermiştir. Bu cevaptan içeriden herhangi bir tehdit algılarının olmadığını anlıyoruz .Yine müşteriler Sükan toplantı salonundan aşağı inme esnasında da kendilerine zor kullanılmadığını, hep beraber bir curcuna, kaos içinde öndekini takip ederek hızlıca aşağı indiklerini söylemişlerdir. Sükan toplantı salonunda katılanların bir kısmı cep telefonu ile ailesini aramış, bir kısmının da isteği üzerine ailesine mesaj atılmış, belim ağrıyor diyen kişilere de rahat bir yerde yatmaları, oturmaları için yer gösterilmiş ancak masaj yapılmadığı için şikayetçi olunmuştur.Katılan Mustafa Mert kendi beyanı ile Güven Şaban'ın beyanı arasındaki çelişki nedeniyle kendisine soru yöneltildiğinde ben o şekilde gördüm ama Güven Şaban'ın beyanının esas alınmasını istiyorum demiştir. Her an meslekten ihraç edilme korkusu ile baskılanan asker müşterilerin beyanlarını nasıl etki altında verdiklerinin çok net ve su götürmez bir kanıtıdır ayrıca Jandarma Genel Komutanı Arif Çetin işlediği suçların ortaya çıkmasını önlemek için Jandarma Genel Komutanlığı avukatları ile ve zaman zaman da mahkemeye gelen sivil giyimli veya resmi kıyafetli askeri personelle asker müşterileri kontrol altında tutmuş, baskı altına almıştır. Hürriyetinden yoksun kılındığı iddia edilen Kemal Önder, Kadir Göçmenoğlu, Ramazan Şahin, Muharrem Güngör, Ömer Çörtük Fetö üyesi oldukları gerekçesiyle TSK dan ihraç edilmişler ve bir kısmı ceza almış, bir kısmının davası ise sürmektedir. Bu kişiler daha az ceza alabilmek adına bu davada kendilerini aklamaya gelmişlerdir, ortada bir menfaat çatışması vardır. İddia olunan o ki darbe girişiminde bulunanlar Fetöcü, hürriyetinden yoksun kılınanlar da Fetöcü ayrıca Sükan salonundaki rütbeliler müşteki ve katılan iken ve onlarla ilgili kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçundan ceza talep edilirken aynı pozisyonda olan yaklaşık 200 civarı er için neden ceza talep edilmemektedir. Onlar da bir konferans salonuna götürülmüşler, onların da rütbeliler gibi elleri, kolları, gözleri bağlı değildir, onlar da sabah emniyet TEM şubeye götürülmüş ve orada kötü muameleye, işkenceye maruz kalmışlardır bütün şartlar aynı ama çifte standart her zaman her yerde. İki grup içerisinde rütbeliler kanunen hukuka aykırı bir durum varsa müdahale etmek zorunda yoksa ihmali sebepten sorumlu tutulabilirler ama Sükan salonundaki rütbeli personel gazi hem de sahte gazi gazi maaşı alıyorlar. Onlar nedeniyle ben suçlanıyorum ama gariban erler ne gazi olmuş ne maaş bağlanmış nede mahkeme onları mağdur olarak görmüş içlerinde polisin ateşi sonrasında yaralananlar olmasına rağmen görmezden gelinmeye devam ediliyor. Şimdi sırasıyla teker teker bu kişilerle ilgili beyanda bulunacağım. Önce mütalaada Sükan salonunda hürriyetinden yoksun kılındığı iddia edilen kişilerle ilgili beyanda bulunacağım.Abdurrahman Maraşlı. Abdurrahman Maraşlı Sükan toplantı salonuna Eyüp Sönmez isimli bir er ile birlikte gitmiş yine kendi beyanında yanında refakat eden veya kendilerine zor kullanan, tehdit eden bir kişi olmamış. Sükan toplantı salonunda hiç kimsenin elinin bağlı olmadığı, gözünün bağlı olmadığı, kimseye herhangi bir kötü muamele yapılmadığını, hem kendisi hemde diğer müşterilerce de söylenmiştir hem kendi söylemiştir hemde müşterilerce de söylenmiştir.Seyit Ahmet Kaçmaz. Camların kırılması, dışarıda silah seslerinin gelmesi, ne olacağının belli olmaması nedeniyle kendimizi muhafaza etmek için koltuk altına gizlendik. Zorla, silahlarla koltuk altına sokulmadık demiştir.Mustafa Mert. Dışarıdan silah sesleri gelmeye başlayınca ışığı kapattılar ondan sonra yere yatın dendi bütün herkes dışardan mermi gelirse kimseye denk gelmesin diye yere yattık demiştir yani salonda bulunanların can güvenliği.

BAŞKAN : Abdulhamit bir dakika görevli arkadaş manuel olarak içeriyi ayarlayamıyor musunuz klimaları. Düşür yani veya şey yap biraz soğut yani çok sıcak oldu sabahta çok sıcaktı. Bunu dışarıdan yapabiliyor musunuz merkezden eğer yapabiliyorsanız elle oynayın sıcaklığı. Hayır çok soğuk yapma ama sıcaklığı düşür yani hamam gibi içerisi.

Abdulhamit devam edebilirsin sen .

SANIK ABDULHAMİT ÖZMEN : Devam ediyorum başkanım. Yani salonda bulunanların can güvenlikleri hep ön planda tutulmuş bu da bazı erlerin, rütbelilerin salonun camlarının önüne dizilerek canlı kalkan olarak kullanıldıkları iddiasının tam bir iftiradan ve suç uydurmadan ibaret olduğunu göstermektedir. Bir kısım müştekiler gerek Sükan da gerekse aşağıya indikten sonra çok kaçma fırsatı olduğu halde neden kaçmadınız sorusu üzerine dışarıda kimin olduğunu, ne olduğunu, dışarıda beni ne beklediğini bilmiyorum diye cevap vermiştir. Bu cevaptan içeriden herhangi bir tehdit algılarının olmadığını anlıyoruz. Sükan toplantı salonundan aşağı inme esnasında da kendilerine zor kullanılmadığını hep beraber bir curcuna, kaos içinde hızlıca aşağı indiklerini söylediler. Sonuçta bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir, iddia mesnetsizdir dosyadan düşürülmesi gerekir.

Ali Bedir. Ali Bedir 15 Temmuz sonrasında açığa alınmış, 74 gün açıkta kalmış. Nöbetçiler 4 gün sonra TEM den çıkartılırken kendisi TEM den çıkarılmamış. İddia makamı tarafından iki kere şüpheli sıfatıyla ifadesi alınmış, bu kişi geçmişte bir korku yaşamış huzurda da hapse girme, görevden ihraç edilme korkusu altında beyanda bulundu bu beyanında da elinden geldiğince çok kişiye iftira attı. Sabah polise teslim olma esnasında Nurettin Alkan'ın hem de Yarbay rütbesiyle orada olduğunu, polislerle konuştuğunu söyledi. Mahkeme başkanı tarafından da sen sürekli saat değiştiriyorsun diyerek uyarılmıştır. Sükan toplantı salonuna hiç gitmeyen İlker Palana'nın Sükan toplantı salonunda olduğunu beyan etmiştir. Görmediği kişileri gördüm dedi, dahili kıyafetli kişileri kamuflaj elbiseli olarak gördüğünü söyledi, önce teşhis yapmadım dedi sonra yaptığı teşhisleri anlattı hangi ifadeni kabul edelim, hangisi doğru sorusuna önce huzurda ki ifadem doğru dedi sonra aradaki bunca çelişkiye rağmen ikisi de doğru dedi, görgüsüne dayalı sorulara cevap vermek istemiyorum diyerek geçiştirdi. Ali Bedir Sükan toplantı salonuna Ali Aşçı isimli erle birlikte gitmiş. Kendisi Başçavuş rütbesinde ve akşam C nizamiyesinde nöbetçi Astsubaydır yine kendi beyanında salona çıkarken kendisine zor kullanan, tehdit eden bir kişi olmamış. Sükan toplantı salonunda hiç kimsenin elinin bağlı olmadığı, gözünün bağlı olmadığı, kimseye herhangi bir kötü muamele yapılmadığı diğer müştekilerce de söylenmiştir. Sükan toplantı salonunda darbeci olduğu, onları hürriyetlerinden yoksun kıldığı iddia edilen Abdülkadir Baytak'a bel fıtığım var deyince kendisine ön tarafta bulunan minderin üzerinde uzanın denmiş ve rahatça geçip orada uzanmasına sebep verilmiştir, kendisi orada keyif yapmıştır ancak TEM e gidildiğinde bu kişiye ilk küfür eden ve işkence yapan kişi de Ali Bedir'dir. Seyit Ahmet Kaçmaz. Camların kırılması, dışarıdan silah seslerinin gelmesi, ne olacağının belli olmaması nedeniyle kendinizi muhafaza etmek için koltuk altına gizlendik. Zorla, silahlarla, koltuk altına sokulmadık demıştır. Mustafa Mert. Dışarıdan silah sesleri gelmeye başlayınca ışığı kapattılar ondan sonra yere yatın dendi bütün herkes dışardan mermi gelirse kimseye denk gelmesin diye yere yattık demıştır yani salonda bulunanların can güvenlikleri hep ön planda tutulmuş bu da bazı erlerin, rütbelilerin salonun camlarının önüne dizilerek canlı kalkan olarak kullanıldıkları iddiasının tam bir iftiradan ve suç uydurmadan ibaret olduğunu göstermektedir. Bir kısım müştekiler gerek Sükan da gerekse aşağıya indikten sonra çok kaçma fırsatı olduğu halde neden kaçmadınız sorusu üzerine dışarıda kimin olduğunu, ne olduğunu, dışarıda beni ne beklediğini bilmiyordum diye cevap vermiştir. Bu cevaplar da içeriden herhangi bir tehdit algılarının olmadığını anlıyoruz. Yine müştekiler Sükan toplantı salonundan aşağı inme esnasında da kendilerine zor kullanılmadığını, hep beraber bir curcuna, kaos içinde öndekini takip ederek hızlıca aşağı indiklerini söylediler. Bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir, iddia mesnetsizdir dosyadan düşürülmesi gerekir. Coşkun Aksoy. Coşkun Aksoy, Mesut Demir ve Kadir Göçmenoğlu'nun ilk ifadelerinin 85 satırı bire bir aynı burada saydıkları kişilerin sıraları aynı, virgül hataları aynı, parantezler aynı. Huzurdaki ifadeye de Coşkun Aksoy ve Kadir Göçmenoğlu beraber

geldiler, ifadeleri yine benzerdi. Sorulan soru üzerine o akşam aynı evde kaldıkları ve davaya beraber geldikleri ortaya çıktı. İfade alınırken ikisi de huzurda olduğu için aynı şeyleri söylemeye sorulan sorulara aynı şekilde cevap vermeye devam ettiler. Coşkun Aksoy'un 15 Temmuzdan sonra iki kez şüpheli olarak ifadesi alınmıştır dolayısıyla bu kişi kendisini şüpheli konumundan kurtarmak için birilerinin isimlerini vererek kendisini temize çıkartma adına bir eylem içerisinde olmuştur, ortada bir menfaat çatışması vardır. Huzurda da tutuklu olanlara iftira atarak kendini kurtarmaya çalışmıştır. Coşkun Aksoy kendi beyanında ve diğer müşteki beyanlarında Sükan toplantı salonuna Muzaffer Kuvet, Tahir Altıntaş ve Mesut Demir ile beraber gitmiş yine kendi beyanında ve diğer müşteki beyanlarında yanlarında refakat eden veya kendilerine zor kullanan, tehdit eden bir kişi olmamış. Sükan toplantı salonunda hiç kimsenin elinin bağlı olmadığı, gözünün bağlı olmadığı, kimseye herhangi bir kötü muamele yapılmadığı, diğer müştekilerce de söylenmiştir.

Seyit Ahmet Kaçmaz. Camların kırılması, dışarıdan silah seslerinin gelmesi, ne olacağının belli olmaması nedeniyle kendinizi muhafaza etmek için koltuk altına gizlendik. Zorla, silahlarla koltuk altına sokulmadık demiştir. Sükan toplantı salonunda darbeci olduğu, onları hürriyetlerinden yoksun kıldığı iddia edilen Abdülkadir Baytak'tan babasına mesaj atmasını istemiş ve bu şekilde babasına mesaj atılmış, kendisine yardımcı olunmuştur. Katılan Mustafa Mert. Dışarıdan silah sesleri gelmeye başlayınca ışığı kapattılar ondan sonra yere yatın dendi bütün herkes dışarıdan mermi gelirse kimseye denk gelmesin diye yere yattık demiştir yani salonda bulunanların can güvenlikleri hep ön planda tutulmuş bu da bazı erlerin, rütbelilerin salonun camlarının önüne dizilerek canlı kalkan olarak kullanıldıkları iddiasının tam bir iftiradan ve suç uydurmadan ibaret olduğunu göstermektedir. Bir kısım müştekiler gerek Sükan da gerekse aşağıya indikten sonra çok kaçma fırsatı olduğu halde neden kaçmadınız sorusu üzerine dışarıda kimin olduğunu, ne olduğunu dışarıda beni ne beklediğini bilmiyordum diye cevap vermiştir. Bu cevaplar da içeriden herhangi bir tehdit algılarının olmadığını anlıyoruz yine müştekiler Sükan toplantı salonundan aşağı inme esnasında da kendilerine zor kullanılmadığını hep beraber bir curcuna, kaos içinde öndekini takip ederek hızlıca aşağı indiklerini söylemişlerdir. Bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia mesnetsizdir, dosyadan düşürülmesi gerekir. Erinç Kısa. Erinç Kısa Sükan toplantı salonuna tek başına gitmiş kendisi Yüzbaşı rütbesinde ve o akşam nöbetçi subay. Kendisinden rütbece kідemsiz bir kişinin beyanı üzerine salona çıktığını iddia ediyor. Yine kendi beyanında salona çıkarken yanında refakat eden veya kendisine zor kullanan, tehdit bir kişi olmamış odasına geldiğini iddia ettiği kişinin elinde de silah yokmuş. Sükan toplantı salonunda hiç kimsenin elinin bağlı olmadığı, gözünün bağlı olmadığı, kimseye herhangi bir kötü muamele yapılmadığı diğer müştekilerce de söylenmiştir. Seyit Ahmet Kaçmaz. Camların kırılması, dışarıda silah seslerinin gelmesi, ne olacağı belli olmaması nedeniyle kendimizi muhafaza etmek için koltuk altına gizlendik. Zorla silahlarla koltuk altına sokulmadık demiştir. Katılan Mustafa Mert. Dışarıdan silah sesleri gelmeye başlayınca ışığı kapattılar ondan sonra yere yatın dendi bütün herkes dışarıdan mermi gelirse kimseye denk gelmesin diye yere yattık demiştir yani salonda bulunanların can güvenlikleri hep ön planda tutulmuş bu da bazı erlerin, rütbelilerin salonun camlarının önüne dizilerek canlı kalkan olarak kullanıldıkları iddiasının tam bir iftiradan ve suç uydurmadan ibaret olduğunu göstermektedir. Bir kısım müştekiler gerek Sükan da gerekse aşağıya indikten sonra çok kaçma fırsatı olduğu halde neden kaçmadınız sorusu üzerine dışarıda kimin olduğunu, ne olduğunu, dışarıda beni ne beklediğini bilmiyorum diye cevap vermiştir. Bu cevaptan içeriden herhangi bir tehdit algılarının olmadığını anlıyoruz. Yine müştekiler Sükan toplantı salonunda aşağıya inme esnasında da kendilerine zor kullanılmadığını hep beraber bir curcuna, kaos içinde öndekini takip ederek hızlıca aşağıya indiklerini söylemişlerdir sonuçta bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir, iddia mesnetsizdir

dosyadan düşürülmesi gerekir. Ertan Akköprü. Ertan Akköprü huzurda dinlenmemiştir ifadesi segbis sistemi üzerinden alınabilir ve benim müvekkilimin de soru sorması sağlanabilirdi aynı şekilde ifadesinde ismi geçen diğer sanıklara da soru sorma hakkı tanına bilirdi madde 180. Ertan Akköprü'nün ifade günü tarafıma veya vekilime bildirilmemiştir dolayısıyla vekilim mahkemeye gidememiş ve gerçeği ortaya çıkarılması için soru soramamıştır. Madde 181. Hakim kararını ancak duruşmaya getirilmiş ve huzurda tartışılmış delillere dayandıra bilir hükmüne rağmen her türlü araştırmadan imtina edilmesi kabul edilemez bir durumdur. Mahkeme önüne gelip tartışılmayan hiç bir delil tanık hükmü esas alınamaz dolayısıyla Ertan Akköprü mutlaka mahkemeye getirilip bizim sorularımıza da muhatap olmalıydı bunların mahkeme huzurunda mutlaka tartışılması gerekirdi. Mahkemenin bunu gerçekleştirmemesi hukuka alenen aykırılık teşkil etmektedir. Ertan Akköprü'nün beyanlarının alınması işlemi CMK'nın 180 ve 181. maddelerine alenen aykırılık teşkil etmektedir. Yukarıda bahsettiğim kanuna aykırılıklara rağmen ben yinede savunma hakkımı kullanmak adına bu kişilerin beyanlarına karşı cevabımı vereceğim. Ertan Akköprü Sükan toplantı salonuna tek başına gitmiş yine kendi beyanın da kendisine zor kullanan, tehdit eden bir kişi olmamış darbeci olduğu, kendisini hürriyetlerinden yoksun kıldığı iddia edilen kişiler silahını istemişler silahını kendilerine veremeyeceğini, nöbeti de bırakamayacağını söylemiş bu şahıslar daha sonra Ertan Akköprü'ye yerine nöbetçi koyacaklarını söylemişler Ertan Akköprü bunun üzerine silahını nöbetçi subay odasındaki silah dolabına bırakabileceğini söylemiş bu şahıslar bunu da kabul etmişler. Bir nevi darbe yaptığı iddia eden kişiler bu kişiyi ikna etmekte epey zorlanmışlar. Beyanlarından da anlaşılacağı üzere kendi isteği ile nöbet yerinden ayrılmış ve toplantı salonuna kendisi gelmiştir. Sükan toplantı salonunda hiç kimsenin elinin bağlı olmadığı, gözünün bağlı olmadığı kimseye herhangi bir kötü muamele yapılmadığını hem kendisi hemde diğer müşterilerce söylenmiştir. Seyit Ahmet Kaçmaz. Camların kırılması, dışarıda silah seslerinin gelmesi, ne olacağı belli olmaması nedeniyle kendimizi muhafaza etmek için koltuk altına gizlendik. Zorla, silahlarla koltuk altına sokulmadık demiştir. Mustafa Mert. Dışarıdan silah sesleri gelmeye başlayınca ışığı kapattılar ondan sonra yere yatın denildi bütün herkes dışarıdan mermi gelirse kimseye denk gelmesin diye yere yattık demiştir yani salonda bulunanların can güvenlikleri hep ön planda tutulmuş bu da bazı erlerin salonun camlarının önüne dizilerek canlı kalkan olarak kullanıldıkları iddiasının tam bir iftiradan ve suç uydurmadan ibaret olduğunu göstermektedir. Bir kısım müştekiler gerek Sükan da gerekse aşağıya indikten sonra çok kaçma fırsatı olduğu halde neden kaçmadınız sorusu üzerine dışarıda kimin olduğunu, ne olduğunu dışarıda beni ne beklediğini bilmiyorum diye cevap vermiştir. Bu cevaptan içeriden herhangi bir tehdit algılarının olmadığını anlıyoruz Sükan toplantı salonundan aşağıya inme esnasında da kendilerine zor kullanılmadığını hep beraber bir curcuna, kaos içinde hızlıca aşağıya indiklerini söylediler sonuçta bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir, iddia mesnetsizdir dosyadan düşürülmesi gerekir. Gürdal Köse. Gürdal Köse Sükan toplantı salonuna tek başına gitmiş yine kendi beyanın da salona giderken kendisine zor kullanan, tehdit eden bir kişi olmamış. Sükan toplantı salonunda hiç kimsenin elinin bağlı olmadığı, gözünün bağlı olmadığı, kimseye herhangi bir kötü muamele yapılmadığını hem kendisi hemde diğer müştekiler de söylemiştir. Seyit Ahmet Kaçmaz. Camların kırılması, dışarıda silah seslerinin gelmesi, ne olacağı belli olmaması nedeniyle kendimizi muhafaza etmek için koltuk altına gizlendik. Zorla, silahlarla koltuk altına sokulmadık demiştir. Katılan Mustafa Mert. Dışarıdan silah sesleri gelmesi başlayınca ışığı kapattılar ondan sonra yere yatın denildi bütün herkes dışarıdan mermi gelirse kimseye denk gelmesin diye yere yattık demiştir yani salonda bulunanların can güvenlikleri hep ön planda tutulmuş bu da bazı erlerin, rütbelilerin salonun camlarının önüne dizilerek canlı kalkan olarak kullanıldıkları iddiasının tam bir iftiradan ve suç uydurmadan ibaret olduğunu göstermektedir. Bir kısım müştekiler gerek

Sükan da gerekse aşağıya indikten sonra çok kaçma fırsatı olduğu halde neden kaçmadınız sorusu üzerine dışarıda kimin olduğunu, ne olduğunu, dışarıda beni ne beklediğini bilmiyorum diye cevap vermiştir bu cevaptan içeriden herhangi bir tehdit algılarının olmadığını anlıyoruz yine müştekiler Sükan toplantı salonunda aşağıya inme esnasında da kendilerine zor kullanılmadığını hep beraber bir curcuna, kaos içinde öndekini takip ederek hızlıca aşağıya indiklerini söylemişlerdir. 16 Temmuz sabahı Güven Şaban, Veli Turan ve polis memuru Hüseyin Uğur İşçi dahil herkes gözaltına alınmış iken Gürdal Köse gözaltına alınmamıştır. O günün ve gecenin önemli isimlerindendir görevli olarak kışlaya gelmiş ve sabah oradan ayrılmıştır sonuçta bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir, iddia mesnetsizdir dosyadan düşürülmesi gerekir. Hakan Ragıp Yüceer. Mahkemeye gelmemiş, huzurda ifade vermemiş, mahkemeye mektupla katılmış bir kişidir. İfadesinde TEM spor salonuna girerken atılan taş sonucu kafasının yarıldığını kendisi söylemiştir aynı olaya ait muayene raporuyla kaymakamlığa başvurmuş gazilik için ama başvurusunda bu olay polis gözaltısın da bulunduğum sırada vatandaşların attığı taş ile oldu dememiş haksız yere gazilik maaşı alan ve bu imkanlarından faydalanan sahte gazilerden biridir. Ankara İl Jandarma Komutanlığı hareket merkezince tutulan tutanağa göre bir tutanağa göre arayan hareket merkezi personeline darbe bildirisi okumuş polis gözaltısından diğer nöbetçiler 20 Temmuz tarihinde çıkarılırken 16 Temmuz tarihinde Güven Şaban, Veli Turan ve Yavuz Köse ile beraber çıkmış bir kişidir 15 Temmuzun özellik arz eden kişilerinden biridir huzura gelmemiştir. Seyfi Salmanın beyanından öğrendiğimiz kadarıyla Hakan Ragıp Yüceer Sükan toplantı salonuna Anıl Dereli, Mehmet Aydoğan, Mustafa Aydoğmuş, Seyyit Ahmet Kaçmaz, Bilal Çokay ve Seydi Salman ile beraber gitmiş yine Seydi Salman'ın beyanlarında yanlarında refakat eden veya kendilerine zor kullanan, tehdit eden bir kişi olmamış. Katılan Mustafa Mert dışarıdan silah sesleri gelmeye başlayınca ışığı kapattılar ondan sonra yere yatın denildi bütün herkes dışarıdan mermi gelirse kimseye denk gelmesin diye yere yattık demiştir yani salonda bulunanların can güvenlikleri hep ön planda tutulmuş bu da bazı erlerin, rütbelilerin salonun camlarının önüne dizilerek canlı kalkan olarak kullanıldıkları iddiasının tam bir iftiradan ve suç uydurmaktan ibaret olduğunu göstermektedir. Bir kısım müştekiler Sükan da gerekse aşağıya indikten sonra çok kaçma fırsatı olduğu halde neden kaçmadınız sorusu üzerine dışarıda kimin olduğunu, ne olduğunu dışarıda beni ne beklediğini bilmiyorum diye cevap vermiştir bu cevaptan içeriden herhangi bir tehdit algılarının olmadığını anlıyoruz yine müştekiler Sükan toplantı salonundan aşağıya inme esnasında da kendilerine zor kullanılmadığını hep beraber bir curcuna, kaos içinde öndekini takip ederek hızlıca aşağıya indiklerini söylemişlerdir sonuçta bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir iddia mesnetsizdir dosyadan düşürülmesi gerekir. Haydar Kaya. Haydar Kaya Sükan toplantı salonuna Ömer Acar ile birlikte gitmiş yine kendi beyanın da salona çıkarken kendisine zor kullanan, tehdit eden bir kişi olmamış. Sükan toplantı salonunda hiç kimsenin elinin bağlı olmadığı, gözünün bağlı olmadığı, kimseye herhangi bir kötü muamele yapılmadığı diğer müştekilerce de söylenmiştir. Seyit Ahmet Kaçmaz. Camların kırılması, dışarıda silah seslerinin gelmesi, ne olacağı belli olmaması nedeniyle kendimizi muhafaza etmek için koltuk altına gizlendik. Zorla, silahlarla koltuk altına sokulmadık demiştir. Katılan Mustafa Mert. Dışarıdan silah sesleri gelmeye başlayınca ışığı kapattılar ondan sonra yere yatın denildi bütün herkes dışarıdan mermi gelirse kimseye denk gelmesin diye yere yattık demiştir yani salonda bulunanların can güvenlikleri hep ön planda tutulmuş bu da bazı erlerin, rütbelilerin salonun camlarının önüne dizilerek canlı kalkan olarak kullanıldıkları iddiasının tam bir iftiradan ve suç uydurmaktan ibaret olduğunu göstermektedir. Bir kısım müştekiler. Gerek Sükan da gerekse aşağıya indikten sonra çok kaçma fırsatı olduğu halde neden kaçmadınız sorusu üzerine dışarıda kimin olduğunu, ne olduğunu, dışarıda beni ne beklediğini bilmiyorum diye cevap vermiştir. Bu cevaptan içeriden herhangi bir tehdit

algılarının olmadığını anlıyoruz. Yine müştekiler Sükan toplantı salonunda aşağıya inme esnasında da kendilerine zor kullanılmadığını, hep beraber bir curcuna, kaos içinde öndekini takip ederek hızlıca aşağıya indiklerini söylemişlerdir sonuçta bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir, iddia mesnetsizdir dosyadan düşürülmesi gerekir. İlhami Özdeğer. İlhami Özdeğer Sükan toplantı salonuna tek başına gitmiş kendisi Yarbay rütbesinde ve akşam nöbetçi amiri kendisinden rütbece kıdemsiz bir kişinin beyanı üzerine salona gittiğini iddia ediyor yine kendi beyanın da salona giderken kendisine zor kullanan, tehdit eden bir kişi olmamış odasına geldiğini iddia eden kişinin elinde de silah yokmuş salona girerken de kendisine silah doğrultulmamış, tehdit edilmemiş kendi kendine gidip bir koltuğa oturmuş. Sükan toplantı salonunda hiç kimsenin elinin bağlı olmadığı, gözünün bağlı olmadığı, kimseye herhangi bir kötü muamele yapılmadığını hem kendisi hem de diğer müştekilerde söylemiştir. Seyit Ahmet Kaçmaz. Camların kırılması dışarıda silah seslerinin gelmesi ne olacağı belli olmaması nedeniyle kendimizi muhafaza etmek için koltuk altına gizlendik. Zorla silahlarla koltuk altına sokulmadık demiştir. atılan Mustafa Mert. Dışarıdan silah seslerinin gelmeye başlayınca ışığı kapattılar ondan sonra yere yatın denildi bütün herkes dışarıdan mermi gelirse kimseye denk gelmesin diye yere yattık demiştir yani salonda bulunanların can güvenlikleri hep ön planda tutulmuş bu da bazı erlerin, rütbelilerin salonun camlarının önüne dizilerek, canlı kalkan olarak kullanıldıkları iddiasının tam bir iftiradan ve suç uydurmadan ibaret olduğunu göstermektedir. Bir kısım müştekiler. Gerek Sükan da gerekse aşağıya indikten sonra çok kaçma fırsatı olduğu halde neden kaçmadınız sorusu üzerine dışarıda kimin olduğunu, ne olduğunu dışarıda beni ne beklediğini bilmiyorum diye cevap vermiştir bu cevaptan içeriden herhangi bir tehdit algılarının olmadığını anlıyoruz. Yine müştekiler Sükan toplantı salonundan aşağıya inme esnasında da kendilerine zor kullanılmadığını, hep beraber bir curcuna, kaos içinde öndekini takip ederek hızlıca aşağıya indiklerini söylemişlerdir. İlhami Özdeğer Sükan da 50,60 kişi olduklarını ve tecrübeli personel olduklarını başlarında da 3,4 tane tecrübesiz bilgisayarıcı, muhabereci personel olduğunu söylemiştir ancak nöbetçi amir ve sorumluluğu olmasına rağmen 50,60 tecrübeli ve rütbece yüksek kişi karşısındaki tecrübesiz 3,4 kişiye herhangi bir şey söylememişlerdir, bir müdahalede bulunmamışlardır bu iki cevaptan da içeriden herhangi bir tehdit algılarının olmadığını anlıyoruz sonuçta bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir, iddia mesnetsizdir dosyadan düşürülmesi gerekir.

BAŞKAN : Abdülhamit şimdi her müştekinin katılmadan gönderen beyanlarını okuduktan sonra her müştekinin tekrar tekrar ediyorsun bu bir. İkincisi ayak direr gibi yavaş yavaş okuyorsun senin okuman yazman da problem yok doğru mu.

SANIK ABDULHAMİT ÖZMEN : Yoktur başkanım.

BAŞKAN : Bir rahatsızlığın da yok ?

SANIK ABDULHAMİT ÖZMEN : Yoktur başkanım.

BAŞKAN : Niye yavaş okuyorsun öncelikle onu söyle.

SANIK ABDULHAMİT ÖZMEN : Başkanım isnat edilen suçlar çok ağır ben 3 yıldır tutukluyum.

BAŞKAN : Ağır ağır okuyorsun yani aynı şeyleri tekrar tekrar ediyorsun. Aynı şeyleri tekrar etmene gerek yok katılmadığın yerlerini söyle zaten aşağı kısımların hepsi ortak. Katılmadığın yerleri sadece müştekilerin ifadesine deyin bir de 2 saatlik zaten İnsan Hakları Mahkemesinin süreyi de doldurdun şimdiye çoktan bitirecektin onları. Sadece müştekilerin katılmadığın yerleri varsa sana yarım saatlik bir süre daha tanıyoruz biz hızlı hızlı güzelce oku ortak olan kısımları da en sona bırak en son okursun onları oldu mu.

SANIK ABDULHAMİT ÖZMEN : Devam ediyorum başkanım. İrfan Algel. İrfan Algel Sükan toplantı salonuna tek başına gitmiş ya yine kendi beyanında kendisine zor kullanan, tehdit eden bir kişi olmamış kısa bir süre sonra yine tek başına kamere odasına

gelmiştir başkanım demin söylediniz okuma güçlüğün var mı diye şuan harfleri seçmekte zorluk yaşıyorum, gözüm de karıncalanıyor.

BAŞKAN : Şimdi mi oldu yani o ?

SANIK ABDULHAMİT ÖZMEN : Yok. Yine oluyordu aynı şey şimdi tekrar etti.

BAŞKAN : Ben söyledikten sonra oldu yani dimi ?

SANIK ABDULHAMİT ÖZMEN : Hayır siz tekrar etmeden önce de oluyordu onun için ben yavaş yavaş okuyordum.

BAŞKAN : Rahatsızlığın var mı dedim yok dedin.

SANIK ABDULHAMİT ÖZMEN : Rahatsızlığım yok, hasta falan değilim ama gördüğünüz gibi kaç sayfa yazı okudum, yakından okuyorum, çok parlak, üye hakimın söylediklerini de anlamıyorum lütfen mikrofona konuşursa memnun olurum.

BAŞKAN : Dinle bakayım ben söylüyorum.

SANIK ABDULHAMİT ÖZMEN : Mikrofona konuşursanız daha memnun olurum.

ÜYE HAKİM : Seni ilgilendirmez.

SANIK ABDULHAMİT ÖZMEN : Ama benimle ilgili konuşuyorsunuz duymama gerek yok diyorsunuz da benim ilk savunmam da da böyle bir müdahaleniz oldu, beni tehit etmiştiniz hatırlarsanız.

BAŞKAN : Ömer sen dur evlat.

SANIK ABDULHAMİT ÖZMEN : Savunmam da da zaten onu açıklayacağım.

BAŞKAN : Bak ayak sürer gibi okuma, mahkeme ile alay etmeyin, aynı şeyleri tekrar tekrar söylemeyin, savunma hakkını kötü yere kullanmayın bak kötüye kullanmaktır aynı zamanda her şeyin sürekli aynı şekilde tekrarı kötüye kullanmaktır makul süreyi doldurun güzelce savunmanı yap sana yarım saatlik süre verdim bak tamam.

SANIK ABDULHAMİT ÖZMEN : Efendim ben şuan okumakta güçlük çekiyorum. Şunu söylemek istiyorum ben kopyalanmış ifadelerle de suçlandım ama buna ilişkin hiç bir şey söylenmedi bütün suçlar kopyalama yapıştırma usulü ile yapılmış üzerime atılan suçların hepsi böyle.

BAŞKAN : Seni niye kopyalayıp yapıştır okuyorsun aynı şekilde ?

SANIK ABDULHAMİT ÖZMEN : Ben kopyalayıp yapıştır yapmadım hepsiyle alakalı tek tek hepsiyle alakalı farklı açıklamalar da bulunuyorum hepsi farklı.

BAŞKAN : Ne yapıyorsun sen boştan yere herkes izliyor yani bak 2 saate kadar hiç dokunmadım sana.

SANIK ABDULHAMİT ÖZMEN : Bakın ilgili yerleri onunla ilgili ilgili yerleri okuyorum.

BAŞKAN : Dinliyor musun beni benimle tartışma bak 2 saate kadar hiç dokunmadım.

SANIK ABDULHAMİT ÖZMEN : Sizinle tartışmıyorum başkanım.

BAŞKAN : Tartışmıyorsan güzelce hızlı bir şekilde oku sadece katılmadığın yada deyin ondan sonra ortak olanları oku en sona bırak en son okursun yarım saat içerisinde savunmanı tamamla hadi bakayım.

SANIK ABDULHAMİT ÖZMEN : Böylece savunmamı kısıyor musunuz başkanım yani yarım saat.

BAŞKAN : Evladım ben sana söyledim söyleyeceğimi hadi bakalım.

ÜYE HAKİM : Aynı şeyi tekrara girince olmuyor. Kötü bir şey demiyor anlayamıyoruz yani aynı şeyi tekrara girince aynı şeyi tekrarlıyorsun.

SANIK ABDULHAMİT ÖZMEN : Ben okuyamadığımı da söylüyorum üye hakim bey şimdi onu da söylüyorum tamam siz anlayamıyor olabilirsiniz.

BAŞKAN : Bak açıklamak zorunda değilsin ben sana 2 saat boyunca dokunmadım, ses çıkarmadım 2 saat boyunca hadi bakalım.

SANIK ABDULHAMİT ÖZMEN : İrfan Algel. İrfan Algel Sükan toplantı salonuna tek başına gitmiş yine kendi beyanının da kendisine zor kullanan, tehdit eden bir kişi olmamış kısa bir süre sonra yine tek başına kamere odasına gelmiştir. İrfan Algel sabaha kadar görev yeri olan kamera odasının da kamera görüntülerini izlemiş, kayıt yapmış, dilediği görüntüyü izlemiş, yakınlaştırmış, dilediğini izlememiş, kamera çalışmıyor demiş kapatıla bilecek, kilitlene bilecek odanın kapısını kapatmamış, kilitlememiş, odada kendisine herhangi bir zorlama olmamış. Kamera görüntülerine göre saatlerce odada yalnız başına kalmış odada ki telefonla askeri birlikleri, lojmanları araya bilir ancak bölük komutanını, tabur komutanını, grup komutanını aramamıştır, telsizi de yanındadır. Darbeci olduğu iddia edilen kişilere gofret ikram etmiş, pasta ikram etmiş, rahatça tuvalete gidip gelmiş bu esnada yanında kimse yokmuş, herhangi bir engelle karşılaşmamış. İrfan Algel delillerin karartılması ve nizamiye görüntüleri silinmesi hususunda direkt veya dolaylı olarak müdahil olmuş. Kamera görüntülerini savcılık talimatı olmadan izlemiş, farklı yerlere götürmüş, üzerinde işlem yapmıştır. 16 Temmuz sabahı Güven Şaban, Veli Turan ve polis memuru Hüseyin Uğur İşçi dahil herkes gözaltına alınmışken İrfan Algel gözlatına alınmamıştır o günün ve gecenin önemli isimlerindendir, görevli olarak sabaha kadar orada kalmıştır. Olaydan sonra teşhis aşamasında kameralar da yine görev yapmıştır bu esnada Özcan Şahin albay burada gördüğün ve yaptığın şeyden kimseye bahsetmeyeceğime dair yemin ettirdiler demiştir. Sükan toplantı salonunda hiç kimsenin elinin bağlı olmadığı, gözünün bağlı olmadığı, kimseye herhangi bir kötü muamele yapılmadığını hem kendisi hemde diğer müştekilerce de söylenmiştir. O gün sabaha kadar kameraları kontrol eden İrfan Algel darbeci diye itham edilen bu davanın sanıklarıyla beraberdir o sanık konumunda değil ise onun gibi orada bulunan diğer insanlar da suçsuzdur, sanık konumunda olmamalıdır sonuçta İrfan Algel o gün sistem odası nöbetçisi ve sabah kadar sistem odasında görüntü izliyor çoğu zaman oda da yalnız başına nasıl olmuşta hürriyetinden yoksun kılınmış bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir iddia mesnetsizdir dosyadan düşürülmesi gerekir. İsmail Kabaca. İsmail Kabaca Sükan toplantı salonuna tek başına gitmiş yine kendi beyanının da kendisine zor kullanan, tehdit eden bir kişi olmamış toplantı salonundan silahlığa da bir kaç kez yalnız başına inip, çıkmıştır. Silahlığı açıp isteyen herkese silah dağıtmıştır hürriyetinden yoksun kılındığını iddia ettiği bir ortam da silah alacaklara deftere kaydetmeden silah vermem diyor darbeci olduğu iddia edilen kişiler de tamam diyor isimlerini söylüyorlar öyle bir ortam da deftere not almayı akıl edebiliyor ve silah alanların isimlerini deftere kaydediyor, her şeyi usulüne uygun yapıyor bunları yaparken silahlıkta kendisinden başka kimse yoktur, kendisi kaçabilirdi, saklanabilirdi veya oraya silah almaya gelen kişileri uyarabilirdi. O gün kurallara uygun bir şekilde silahlıktan silah dağıtan İsmail Kabaca darbeci diye itham edilen bu davanın sanıklarıyla beraberdir o sanık konumunda değil ise onun gibi orada bulunan diğer insanlar da suçsuzdur, sanık konumunda olmamalıdır sonuçta bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir, iddia mesnetsizdir dosyadan düşürülmesi gerekir. Kadir Göçmenoğlu. Kadir Göçmenoğlu, Mesut Demir ve Coşkun Aksoy'un ilk ifadelerinin 85 satırı birebir aynı burada saydıkları kişilerin sıraları aynı virgül hataları aynı, parantezler aynı huzurdaki ifadeye de Kadir Gökmenoğlu ve Coşkun Aksoy beraber geldiler ifadeleri yine benzerdi sorulan soru üzerine o akşam aynı evde kaldıkları ve davaya beraber geldikleri ortaya çıktı. İfade alınırken kendisi de huzur da olduğu için aynı şeyleri söylemeye, sorulan sorulara aynı şekilde cevap vermeye devam ettiler hatta Kadir Gökmenoğlu sorulan soruların büyük bir kısmını daha cevap vermek istemiyorum diye geçiştirdi Kadir Gökmenoğlu hakkında Fetö nedeniyle Fetö/Pdy nedeniyle yürütülmekte olan bir soruşturma var ve TSK 'dan ihraç edilmiş, mal varlığına el konulmuş, üzerinde tedbir var yani bir korku var, bir menfaat çatışması var. Kadir Göçmenoğlu Sükan toplantı salonuna tek başına gitmiş yanında refakat eden veya kendisine zor kullanan, tehdit eden bir kişi olmamış hatta birinci katta

Mustafa Keser ile karşılaşmış ve Mustafa Kesere Sükan toplantı salonuna çıkması gerektiğini Kadir Gökmenoğlu kendisi söylemiş ve beraber çıkmışlar. Girişimin Fetö darbesi olduğu söyleniyor bu kişi de Fetö şüphelisi iddia olunan o ki yapan Fetöcü mağdur edilen Fetöcü sonuçta bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir, iddia mesnetsizdir dosyadan düşürülmesi gerekir. Küçük Muzaffer Alıç. Başkanım çok sıkıştım lavaboya gitmek istiyorum.

BAŞKAN : Tabi kaydı durduralım.

İKİNCİ KAYIT :

BAŞKAN : Abdulhamit Özmen iddia makamının hakkındaki esas hakkındaki mütalaasına karşı savunmana kaldığın yerden devam edebilirsin?

SANIK : Abdulhamit Özmen, savunmama devam ediyorum, esasa ilişkin savunmama devam ediyorum. Küçük Muzaffer Alıç 15 Temmuz günü C nizamîyesinde Selim İpteş ile Ahmet Aldırmaz ile birlikte nöbetçidir. İddianamenin 191 sayfasında Ahmet Aldırmaz c nizamîyesinde vatandaşlara ve darbeyi bastırmak amacı ile gelen olay yerine gelen kolluk güçlerine ateş eden diğer şüpheliler hakkında hiç bir beyanının bulunmadığı bu nedenle şüphelinin hayatın olağan aykırı savunmasını itibar edilmediği, bununla birlikte yine olay günü şüphelinin kendisine ait silahı başka bir şüpheliye kullandığı şeklinde bir değerlendirme ile Ahmet Aldırmaz olayda sanık olmuş, Küçük Muzaffer Alıç ise 17 Temmuz tarihinde göz altına alınmış Ahmet Aldırmaz ile aynı şeyleri yaşamış ve yapmış olmasına rağmen görüp görmediği her şeyle ilgili beyanda bulunarak ve çeşitli iftiralar atarak olayın müştekisi konumuna gelmiştir. Görmesi fiziken mümkün olmayan Ali Demir ile Sadık ELçik arasında yaşandığı bir olayla ilgili tutanak tutmuştur. Mütalaada Sükan toplantı salonunda Hürriyetinden yoksun kılındığı iddia edilmesine rağmen Küçük Muzaffer Alıç Sükan toplantı salonuna hiç gitmemiştir. Sabaha kadar C nizamîyesindedir. O gece sabaha kadar nöbetçi olduğu c nizamîyede zaman zaman nöbet tutmuş, zaman zaman da gelen araçları kontrol etmiştir. Bu hususlar bir kısım beyanlardan ve bu kamera görüntülerinden anlaşılmaktadır. Kendi beyanında mahkeme başkanının sorusu üzerine sabah 05:30 sıralarında silahlı bir şekilde nöbet tuttuğunu söylemiştir. Ayrıca iddianamenin 96 sayfasında bu arada nizamîye nöbetçilerinin de saat 04:28-04:50-04:56 da silahlı nizamîye bölgesinde görüldükleri anlaşılmıştır denmektedir. Müşteki Gürdal Köse Hasan Hüseyin İşçi ve Oğuz Sezgin karargaha geldiklerinde normal bir şekilde destek kıtalarının nöbetçi uzman çavuşunun nizamîyede görevinin başında olduğunu, ve kendilerini karşıladığını beyan etmiştir. Yine müşteki Anıl Dereliye nizamîyede duran kimlerdi nöbetçi olduklarını nasıl anladın diye soru sorulduğunda cevaben nöbetçilerdi ve uzman çavuşlardı. Destek kıtasında görev yaptığım için tanıyorum demiştir. 16 Temmuz sabahı Güven Şaban, Veli Turan ve polis memuru Hüseyin İşçi herkes gözaltına alınmış iken sabaha kadar C nizamîyesinde olan zaman zamanda silahla nöbet tutmuş olan Küçük Muzaffer Alıç göz altına alınmamıştır. O günün ve gecenin önemli isimlerinden dir. Görevinin başındadır. Silahı alınmamıştır. Hürriyetinden yoksun bırakılmamıştır. Eli gözü bağlanmamıştır. Kendisine her hangi bir kötü muamele yapılmamıştır. O gün sabaha kadar c nizamîyesinde olan küçük Muzaffer Alıç darbeci diye hitam edilen bu davanın sanıkların ile beraberdir. O sanık konumunda değil ise onun gibi orada bulunan diğer insanlar da suçsuzdur sanık konumunda olmamalıdır. Sonuç da o gün sabaha kadar c nizamîyesinde olan zaman zamanda silahla nöbet tutmuş olan Küçük Muzaffer Alıç sükan toplantı salonuna hiç gelmemiştir. Nasıl olmuştaki hürriyetinden yoksun kılınmış bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia mesnetsizdir dosyadan düşürülmesi gerekir. Mesut Demir, huzurda dinlenmemiştir. İfadesi segbis sistemi üzerinden alınabilir ve benim ve avukatımın soru sorması sağlanabilirdi aynı şekilde ifadesinde ismi geçen diğer sanıklara da soru sorma hakkı tanınabilirdi. Madde 180, Mesut Demir in ifade günü tarafıma veya vekilime bildirilmemiştir. Dolayısıyla vekilim mahkemeye

gidememiştir ve gerçeğin ortaya çıkarılması için soru soramamıştır. Madde 181, yine müştekiler Sükan toplantı salonunda aşağıya inme sırasında da kendilerinin zor kullanılmadığını her beraber bir curcuna kaos içinde öndekini takip ederek hızlıca aşağıya indiklerini söylemişlerdir. Sonuç da bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia mesnetsizdir. Dosyadan düşürülmesi gerekir. Ayrıca Ağrı 2. Ağır Ceza Mahkemesinde kendisine sorulan soru üzerine olay nedeni ile beni silahla tehdit eden ve sabaha kadar rehin alarak bekleten ifade içeriğinde isimlerini ve eylemlerini belirttiğim kişilerden şikayetçi ve davacıyım En ağır şekilde cezalandırılmalarını talep ediyorum davaya katılma talebimin kabul edilmesini istiyorum demiştir. Bu beyandan da anlaşılacağı üzere ben den şikayetçi ve davacı değildir. Muharrem Güngör hakkımda fetö nedeni ile yürütülmekte olan bir soruşturma var. Bir süre tutuklu kalmış ve TSK dan ihraç edilmiş, yani bir korku var. Bir menfaat çatışması var. Mahkeme huzuruna görgü ve bilgilerini anlatmaya gelmemiş bir fetö şüphelisi olarak fetö darbesi diye adlandırılan bir davada kendisini aklamaya gelmiştir. Muharrem Güngör sükan toplantı salonuna Ramazan Şahin ve Bünyamin Tekin ile beraber gitmiş, yanında refakat eden veya kendisini zor kullanan tehdit eden bir kişi olmamıştır. Girişimin fetö darbesi olduğu söyleniyor bu kişide fetö şüphelisi iddia olunan fetöcü, mağdur edilen fetö cü, sonuçda bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia mesnetsizdir dosyadan düşürülmesi gerekir. Mustafa Aygöl, o akşam Oğuz Sezgin isimli katılanın araması üzerine mesaiye gelmiştir. C nizamiyesinden arıza için geldim diyerek içeri girmiştir. Aslında buradaki sanıkların büyük çoğunluğu ile durumu aynıdır. Mustafa Aygöl Sükan toplantı salonuna Oğuz Sezgin ile birlikte gitmiştir. Kendisine zor kullanan, tehdit eden bir kişi olmamıştır. Sonuç da bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia mesnetsiz dir. Dosyadan düşülmesi gerekir. Mustafa Keser huzurda dinlenmemiştir. İfadesi segbis sistemi üzerinden alınabilir ve vekilim ve benimde soru sormam sağlanabilirdi. Aynı şekilde ifadesinde ismi geçen diğer sanıklara da soru sorma hakkı tanınabilirdi madde 180, Mustafa Keser in ifade günü tarafıma veya vekilime bildirilmemiştir. Dolayısıyla vekilim mahkemeye gidememiş ve gerçeğin ortaya çıkarılması için soru soramamıştır. Mustafa Keser sükan toplantı salonuna zemin katta karşılaştığı Kadir Göçmenoğlunun abi burada ne yapıyorsun ikinci kata niye çıkmadın demesi üzerine Kadir Göçmenoğlu ile birlikte gitmiştir. Yanında refakat eden veya kendisini zor kullanan tehdit eden bir kişi olmamıştır. Sükan toplantı salonunda darbeci olduğu, onları hürriyetlerinden yoksun kıldığı iddia edilen Abdulkadir Baytak dan telefon istemiş ve bu şekilde aldığı cep telefonu ile mesaj atmış veya konuşmuştur. Sonuçda bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı doğru değildir. İddia mesnetsizdir dosyadan düşülmesi gerekir. Mustafa Mert kendi beyanı ile Güven Şaban ın beyanı arasındaki çelişki nedeni ile kendisine soru yönelttiğinde ben o şekilde gördüm ama Güven Şaban ın beyanının esas alınmasını istiyorum demiştir. Her an meslek den ihraç edilme korkusu ile baskılanan asker müştekilerin beyanlarının nasıl etki altında verdiklerinin çok net ve su götürmez bir kanıtı. Arif Çetin Güven Şaban ve benzer komutanları veya idari tahkikat heyeti ne söylemişlerse olduğu gibi kabul etmişler ve kendi görgüleri gibi kabul Etmekte hiç bir behis görmemişler. Hak yok hukuk yok. Suç uydurup sanıkların haksız yere ceza alacaklarına veya alacakları olası cezaların artmasına sebep olmanın korkusu yok. Kul hakkı yok. Kul hakkı korkusu yok. Yine aynı şekilde Mustafa Mert sükan toplantı salonuna tek başına gitmiştir. Kendisini tehdit eden bir kişide olmamıştır. Sonuç da bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı doğru değildir. İddia mesnetsiz dir dosyadan düşülmesi gerekir. Muzaffer Kuvvet huzurda dinlenmemiştir. İfadesi segbis sistemi üzerinden alınabilir benim ve vekilimin soru sorması sağlanabilirdi. Aynı şekilde ifadesinde ismi geçen diğer sanıklara da soru sorma hakkı tanınabilirdi madde 180, yine aynı şekilde geçiyorum başkanım. Sonuç da bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir iddia mesnetsiz dir dosyadan düşülmesi gerekir. Ayrıca Sason Asliye Ceza mahkemesinde kendisine sorulan soru üzerine

daha önceki ifadelerimde isimleri tek tek belirttiğim teşhis ettiğim darbecilerden şikayetçiyim davaya katılmak istiyorum demiştir. Bu beyandan da anlaşılacağı üzere benden hiç şikayetçi ve davacı değildir. Ayrıca Sason Asliye Ceza Mahkemesinde kendisine sorulan soru üzerine biz Cumhuriyet Savcısına ifade verirken yaşadığımız olayları ve gördüğümüz kişileri tespit edip anlattık. Zaten ben darbenin ardından beş gün boyunca emniyette teşhis ci olarak bulundum. İfademdeki olayların kamera kayıtlarından da tespiti sağlandı demiştir. Bu beyandan da anlaşılacağı üzere kamera görüntüleri yedeklenmeden önce hemde emniyette incelenmiştir. Hukuken delil olarak kabul edilemez. Oğuz Sezgin, Oğuz Sezgin o akşam işlerini bitirememesi nedeni ile mesaide kalmış yani benim gibi mesaide kalma nedeni işlerini bitirememesidir. Eşi nin rahatsızlığı nedeni ile kimseye sormadan saat 19:00 sıralarında karargahdan ayrılmış, işlerini bitiremediği için saat 21:00 sıralarında hiç kimseden emir almadan yarım kalan işini tamamlamak için mesaiye gelmiştir. Aslında buradaki sanıkların ve benim ile durumum aynıdır. Oğuz Sezgin Sükan toplantı salonuna Mustafa Aygül ile birlikte gitmiştir. Kendisini zor kullanan tehdit eden bir kişi olmamıştır. Sonuçta bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia mesnetsiz dir dosyadan düşürülmesi gerekir. Oktay Argun, Oktay Argun huzurda dinlenmemiştir. İfadesi segbis sistemi üzerinden alınabilir benim ve müvekkilimin de soru sorması sağlanabilirdi. Aynı şekilde ifadesinde ismi geçen diğer sanıklara da soru sorma hakkı tanınabilirdi madde 180, Sonuçta bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir, iddia mesnetsizdir dosyadan düşürülmesi gerekmektedir. Ömer Acar, Ömer Acar huzurda dinlenmemiştir, ifadesi segbis sistemi üzerinden alınabilir ve benim ve müvekkiliminde soru sorması sağlanabilirdi aynı şekilde ifadesinde ismi geçen diğer sanıklara da soru sorma hakkı tanınabilirdi madde 180, Yukarıda bahsettiğim kanuna aykırılıklara rağmen ben yinede savunma hakkımı kullanmak adına bu kişilerin Beyanlarına karşı cevabımı vereceğim. Ömer Acar sukan toplantı salonuna Haydar Kaya ile birlikte gitmiş yine kendi beyanında salondan çıkarken kendisini zor kullanan tehdit eden bir kişi olmamış, Bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia mesnetsizdir. Bu kişi huzurda dinlenmemiştir. Dosyadan düşürülmesi gerekir. Ömer Çörtük mahkemeye gelmedi ve huzurda beyanda bulunmadı. Ömer Çörtük ün ifade günü tarafıma ve vekilime bildirilmemiştir. Dolayısıyla vekilim mahkemeye gelememiş ve soru soramamıştır. Madde 181,Ömer Çörtük adına fetö nedeni ile yürütülmekte olan bir soruşturma var ve TSK dan ihraç edilmiş, yani bir korku bir menfaat çatışması vardır. Ömer Çörtük 15 Temmuz gecesi çağırılması üzerine karargaha geldiğini, kendisine bazı emirler verildiğini yerine getiremeyeceğini söyleyince bir salona konulduğunu belirtmektedir. Ancak kendisi de bilmektedir ki bir kaç kişinin 40 veya daha fazla kişi alıkonulduğu iddia edilen kişilerin eğitim, rütbe ve kabiliyetleri de göz önüne alındığında mümkün gözükmemektedir. Harakat ve karşı koyma kabiliyetini kısıtlayan bir etken yoktur. Elleri, gözleri, ayakları bağlı değildir. Bilerek ve isteyerek geldiği karargah dan bilerek ve isteyerek ayrılmamıştır. Çünkü dışarı çıktığında keskin nişancılar tarafından vurulacağını çok iyi bildiğini düşünüyorum. Nöbetçi veya görevli olmamasına rağmen gelmiş ve karargah dan ayrılmamış sonrada kişileri suçlayıcı beyanlarda bulunması karşılığında serbest kalmıştır. Girişimin fetö darbesi olduğu söyleniyor. Bu kişide fetö şüphelisi, iddia olunan o ki yapan fetöcü mağdur edilen fetöcü sonuç da bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı doğru değildir. İddia mesnetsiz dir. Dosyadan düşürülmesi gerekir. Ramazan Şahin hakkında fetö nedeni ile yürütülmekte olan bir soruşturma var. Bir süre tutuklu kalmış ve TSK dan ihraç edilmiş, etkin pişmanlık dan faydalanmış yine sizin başkanlığınızdaki bu mahkemede yargılaması devam etmekteydi içinde bulunduğu durumdan kurtulmak için aile bireylerine kadar satmaya hazır bir kişi, bu ortamda nasıl bir beyanda bulunması beklene bilirki. Mahkeme huzuruna görgü ve bilgilerini anlatmaya gelmemiş bir fetö şüphelisi olarak fetö darbesi diye adlandırılan bir davada kendisini aklamaya gelmiştir. Ramazan Şahin sükan toplantı salonuna Muharrem Güngör ve

Bünyamin Tekin ile birlikte gitmiş yanında refakat eden, zor kullanan , tehdit eden bir kişi olmamıştır. Girişimin fetö darbesi olduğu söyleniyor, bu kişi de fetö şüphelisi, iddia olunan o ki yapan fetöcü mağdur edilen fetöcü, sonuç da bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia mesnetsizdir dosyadan düşülmesi gerekir. Selim Kaya, Selim Kaya kendi beyanında ve diğer müşteki beyanlarında sükan toplantı salonuna Emrah Döner ile beraber gitmiştir. Yine kendi beyanında ve diğer müşteki beyanlarında kendine zor kullanan, tehdit eden bir kişi olmamış, Selim Kaya beyanında ısrarla belirttiği saatte karargaha gelmemiş olan Cemal İyigün ü gördüğünü söylemiş bu suretle yalan beyanda bulunmuştur. Yine yetkisi ve vazifesi olmadığı halde bölük komutanım tarafından sık sık gözaltı yapıyordum diyerek suça bulaştırılmıştır. Ayrıca idari tahkikat raporunun sonuç ve teklifler bölümünde aralarında Selim Kaya'nın bulunduğu o günkü nöbetçi personelin ihmallerinden bu konuda haklarında soruşturması yapılması gerektiğinden bahsedilmiş olmasına rağmen Jandarma Genel Komutanlığında çalışmaya devam etmektedir. Bu durum kurumun isteği doğrultusunda ifade vermesi içni bir tehdit unsuru olarak kullanılmıştır. Ve ortada bir menfaat çatışması vardır. Beyanlarına itibar edilmemelidir. Sonuçta bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia mesnetsizdir. Dosyadan düşürülmesi gerekmektedir. Seyit Ahmet Kaçmaz, Seyit Ahmet Kaçmaz hem huzurda hemde daha önce verdiği ifadelerde baskı altında olduğunu ifade verirken tereddüt oluştuğunu sağlıklı ifade veremediğini beyan etmiştir. Seyit Ahmet Kaçmaz kendi beyanında ve diğer müşteki beyanlarında sükan toplantı salonuna Hakan Ragıp Yüceer, Anıl Dereli, Mehmet Aydoğan, Mustafa Aydoğmuş, Bilal Çokay ve Seydi Salman ile beraber gitmiş, yine kendi beyanında ve diğer müşteki beyanlarında yanlarında refakat eden veya kendilerine zor kullanan tehdit eden bir kişi olmamıştır, Sonuçta bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia mesnetsizdir. Dosyadan düşürülmesi gerekmektedir. Şimdi mütalaada Sükan salonunda hürriyetinden yoksun kılındığı iddia edilen ancak mahkemenin katılım talebini kabul etmediği veya katılma hususunda karar iddiasın ayar almadığını karar verdiği kişiler ile ilgili beyanda bulunacağım. Kemal Önder, Kemal Önder o gece Sükan toplantı salonunda değil, diğer erlerin bulunduğu salonda bulunmuştur. Zaman zaman dışarı çıkmıştır. Kendi beyanında her hangi bir fiziksel müdahalede bulunulmadığını belirtmiştir. Yine o toplantı salonunda da hiç kimsenin elinin bağlı olmadığı, gözünün bağlı olmadığı, kimseye her hangi bir kötü muamele yapılmadığı diğer tanık ve müştekiler tarafından da söylenmiştir. Erlerin bulunduğu salonda olup da savcının ceza talebinde bulunduğu tek kişi Kemal Önder dir. Kemal Önder ayrıca fetö üyesi olduğu gerekçesi ile yargılanmış ve ceza almıştır. Diğer erlerle ilgili kalem kıpırdatmayan iddia makamının fetö üyesi olmaktan ceza alan belkide tek er olan Kemal Önder için hürriyetinden yoksun kılındığı gerekçesi ile ceza talep etmesi çok ama çok manidardır. 01/04/2019 tarihli celse duruşma zaptında her ne kadar Kemal Önder iddianame de müşteki olarak gösterilmiş ve Kemal Önder celsede şikayetçi olup davaya katılma talebinde bulunmuş ise de; alınan beyanında Kemal Önder in bizzat suç dan zarar görmediği ancak müşteki sıfatına haiz olabileceği katılan sıfatına haiz olamayacakları anlaşılmakla bu yöndeki katılma taleplerinin ayrı ayrı reddine kararı yer almaktadır. Sonuç da bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia mesnetsizdir. Katılım talebi kabul edilmemiştir. Dosyadan düşülmesi gerekir. Ali Aşçı, Ali Aşçı huzurda dinlenmemiştir. İfadesi segbis sistemi üzerinden alınabilir ve benim ve müvekkilimin de soru sorması sağlana bilirdi. Aynı şekilde ifadesinde ismi geçen diğer sanıklara da soru sorma hakkı tanınabilirdi. Madde 188, Mahkeme önüne gelip tartışılmayan hiç bir delil tanık hükme esas alınamaz. Dolayısıyla Ali Aşçı mutlaka mahkemeye getirilip bizim sorularımıza da muhatap olmalıydı. 01/04/2019 tarihli celse duruşma zaptında Ali Aşçının katılma talebi bulunmadığı anlaşılmakla, katılma hususunda bu şahısla ilgili karar itirazını yer olmadığını, kararı yer almaktadır. Sonuç da bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia

mesnetsizdir, katılım talebi yoktur dosyadan düşülmesi gerekir. Emrah Döner, Emrah Döner huzurda dinlenmemiştir. İfadesi segbis üzerinden alınabilir ve benim ve müvekkilimin soru sorması da sağlanabilirdi, aynı şekilde ifadesinde ismi geçen diğer sanıklara da soru sorma hakkı tanınabilirdi. Madde 180, Emrah Döner kendi beyanında ve diğer müşteki beyanlarında Sukan toplantı salonuna Selim Kaya ile beraber gitmiştir. Kendi beyanında ve diğer müşteki beyanlarında kendilerini zor kullanan tehdit eden bir kişi olmamıştır. Emrah Döner beyanında ısrarla belirttiği saatte karargaha gelmemiş olan Cemal İyigün ü gördüğünü söylemiş bu suretle yalan beyanda bulunmuştur. Ayrıca idari tahkikat raporunun sonuç ve teklifler bölümünde aralarında Emrah Döner in da bulunduğu o günkü nöbetçi personelin ihmallerinden ve bu konuda haklarında soruşturma yapılması gerektiğinden bahsedilmiş olmasına rağmen Jandarma Genel Komutanlığında çalışmaya devam etmektedir. Bu durum kurumun isteği doğrultusunda ifade vermesi için bir tehdit unsuru olarak kullanılmıştır. Ortada ben menfaat çatışması vardır. 01/04/2019 tarihli celse duruşma zaptında Emrah Döner in katılma talebi bulunmadığı, anlaşılmakla, katılma hususunda bu şahısla ilgili karar it.. Yer olmadığını, kararı yer almaktadır. Sonuç da bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia mesnetsizdir. Katılım talebi yoktur, dosyadan düşürülmesi gerekir. Eyüp Sönmez huzurda dinlenmemiştir. İfadesi segbis üzerinden alınabilir ve benim ve müvekkilimin soru sorması da sağlanabilirdi, aynı şekilde ifadesinde ismi geçen diğer sanıklara da soru sorma hakkı tanınabilirdi. Madde 180, Eyüp Sönmez beyanında nöbet tuttuğu yere Erkan Öktem in geldiğini, yine Erkan Öktem in Güven albayın başına tabanca ile vurduğu, sükan salonunda darbeler tarafından darp edildiğini söylemek suretiyle yalan beyanda bulunmuştur. Beyanlarına itibar edilmemelidir. 01/04/2019 tarihli celse duruşma zaptında Eyüp Sönmezin katılma talebi bulunmadığı anlaşılmakla, katılma hususunda bu şahısla ilgili karar iddiasına yer olmadığına kararı yer almaktadır. Sonuçta bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia mesnetsizdir, katılma talebi yoktur, dosyadan düşülmesi gerekmektedir. Selim İpteş, Selim İpteş huzurda dinlenmemiştir. İfadesi segbis üzerinden alınabilir ve benim ve müvekkilimin soru sorması da sağlanabilirdi, aynı şekilde ifadesinde ismi geçen diğer sanıklara da soru sorma hakkı tanınabilirdi. Madde 180, Selim İpteş yukarıda bahsettiğim kanuna aykırılıklara rağmen ben yinede savunma hakkımı kullanmak adına bu kişilerin beyanlarına karşı cevabımı vereceğim. Selim İpteş 15 Temmuz günü c nizamiesinde Küçük Muzaffer Alıç ve Ahmet Aldırmaz ile nöbetçidir. İddianamenin 191 sayfasında Ahmet Aldırmaz c nizamiesinde vatandaşlara ve darbeyi bastırmak için gelen olay yerine gelen kolluk güçlerine ateş eden diğer şüpheliler hakkında hiç bir beyanın bulunmadığı, bu nedenle şüphelinin hayatın olağan akışına aykırı savunmasına itibar edilmediği bununla ilgili yine olay günü şüphelinin kendisine ait silahı başka bir şüpheliye kullandığı şeklinde bir değerlendirme ile Ahmet Aldırmaz olayda sanık olmuş, Selim İpteş ise 17 Temmuz tarihinde göz altına alınmış, Ahmet Aldırmaz ile aynı şeyleri yaşamış ve yapmış olmasına rağmen görüp görmediği her şey hakkında beyanda bulunarak ve çeşitli iftiralar atarak olayın müştekisi haline gelmiştir. Görmesi fiziken mümkün olmayan Ali Demir ile Sadık Elçik arasında yaşandığı iddia edilen bir olay ile ilgili tutanak tutmuştur. Mütalaada sükan toplantı salonunda hürriyetinden yoksun kılındığı iddia edilmiş ise de Selim İpteş sükan toplantı salonuna hiç gitmemiştir. Sabaha kadar c nizamiesinde dir. O gece sabaha kadar nöbetçi olduğu c nizamiede zaman zaman nöbet tutmuş zaman zaman da gelen araçları kontrol etmiştir. Bu hususlar bir kısım beyanlardan ve kamera görüntülerinden anlaşılmaktadır. Kendi beyanında ve Küçük Muzaffer Alıç beyanında sabah 04:30 civarların da silahlı bir şekilde nöbet tuttuğunu söylemiştir. İddianamenin 96 sayfasında bu arada nizamie nöbetçilerinin de saat 04:28-04:50-04:56 da silahlı nizamie bölgesinde görüldükleri anlaşılmıştır denmektedir. Müşteki Gürdal Köse Hasan Hüseyin İşçi ve Oğuz Sezgin karargaha geldiklerinde normal bir şekilde destek kıtalarının nöbetçi uzman

çavuşunun nizamiyede görevinin başında olduğunu ve kendilerini karşıladığını beyan etmiştir. Yine müşteki Anıl dereliye nizamiyede duran kimlerdi, nöbetçi olduklarını nasıl anladın diye soru sorulduğunda cevaben nöbetçiler di ve uzman çavuşlardı destek kıtasında görev yaptığım için tanıyorum demiştir. Kendi beyanında olay gecesi bizden beylik silahlarımızda istendi ancak ben terör saldırısı olduğunu söylüyorsunuz biz bu durumda beylik tabancamızı alırsanız nasıl kendimizi savunacağız diyerek karşı çıktım ve silahımı vermedim demiştir. İsmail Kabaca ya kısa bir süre silah dağıtımında yardım etmiştir. Askerleri koğuşa yerleştirmiş, sonrasında da ışıkların kapanmasını sağlamıştır. Görevinin başındadır. Silahı alınmamıştır. Hürriyetinden yoksun kılınmamıştır. Eli gözü bağlanmamıştır. Kendisine her hangi bir kötü muamele yapılmamıştır. O gün sabaha kadar c nizamiyesinde olan Selim İpteş darbeci diye itham edilen bu davanın sanıkları ile beraberdir. O sanık konumunda değil ise onun gibi orada bulunan diğer insanlarda suçsuzdur. Sanık konumunda olmamalıdır. Ayrıca Selim İpteş beyanında davaya katılmak istemiyorum demiştir. Mahkeme de katılım talepleri ile ilgili kararda Selim İpteş in katılma talebi bulunmadığı anlaşılmakla katılma hususunda bu şahısla ilgili karar iddiasına yer olmadığına karar vermiştir, karar alınmıştır. Sonuç da o gün sabaha kadar karargahın çeşitli yerlerinde ve c nizamiyesinde olan zaman zaman da silahla nöbet tutmuş olan Selim İpteş sükan toplantı salonuna hiç gitmemiştir. Nasıl olmuş sa hürriyetinden yoksun kılınmış, davaya katılım talebi yoktur. Bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia mesnetsizdir, dosyadan düşürülmesi gerekmektedir. Tahir Altuntaş, Tahir Altuntaş huzurda dinlenmemiştir. İfadesi segbis üzerinden alınabilir ve benim ve müvekkilimin soru sorması da sağlanabilirdi, aynı şekilde ifadesinde ismi geçen diğer sanıklara da soru sorma hakkı tanınabilirdi. Madde 180, Tahir Altuntaş kendi beyanında ve diğer müşteki beyanlarında sükan toplantı salonuna Muzaffer Kuvvet, Mesut Demir ve Coşkun Aksoy ile beraber gitmiş, yine kendi beyanında ve diğer müşteki beyanlarında yanlarında refakat eden veya kendilerini zor kullanan tehdit eden bir kişi olmamıştır. Yaklaşık 20 dakika sonra yanında kimse bulunmadan bakın yanında hiç kimse bulunmadan tek başına muhabere merkezine geri dönmüştür. Tahir Altuntaş sabaha kadar görev yeri olan Muhabere merkezindedir. Kendi beyanına göre gelen Harakat Yıldırım mesajlarını çıkarmış, diğer birliklere çekmiş, bu birlikleri arayarak mesajı alıp almadıklarını teyit etmiştir. Odadaki telefonla askeri birlikleri, lojmanları arayabilecek konumdadır. Rahatça tualete gidip gelmiş, bu esnada yanında kimse yokmuş,,. Her hangi bir engelle karşılaşmamış, o gün sabaha kadar muhabere merkezinde olan Tahir Altuntaş darbeci diye itam edilen bu davanın sanıkları ile beraberdir, o sanık konumunda değilse onun gibi orada bulunan diğer insanlarda suçsuzdur. Sanık konumunda olmamalıdır. 01/04/2019 tarihli celse duruşma zaptında Tahir Altuntaş ın katılma talebi bulunmadığı anlaşılmakla katılma hususunda bu şahısla ilgili karar iddiasında yer olmadığına kararı yer almaktadır. Sonuç da bu kişinin hürriyetini kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia mesnetsizdir. Katılım talebi yoktur. dosyadan düşürülmesi gerekir. Şimdi mahkemenin katılım talebini kabul ettiği ancak iddia makamının mütalaada her hangi bir ceza talebinde bulunmadığı kişilerle ilgili beyanda bulunacağım. Ahmet Metin, Ahmet Metin sükan toplantı salonuna tek başına gitmiş, yine hukuken delil olmayacak olamayacak kamera görüntülerine göre salona giderken kendisine zor kullanan tehdit eden bir kişi olmamış, bu kişinin katılım talebi mahkeme tarafından kabul edilmiş olmasına rağmen iddia makamı tarafından mütalaada her hangi bir ceza talebi olmamıştır. Ayrıca iddianamede de müşteki olarak gözükmemektedir. Sonuç da bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia mesnetsizdir. Mütalaada her hangi bir ceza talebi yoktur. Dosyadan düşürülmesi gerekir. İbrahim Akpınar, İbrahim Akpınar sükan toplantı salonuna Oktay Argun ile birlikte gitmiş yine kendi beyanında kendisine zor kullanan tehdit eden bir kişi olmamış, sükan toplantı salonunda hiç kimsenin elinin bağlı olmadığı, gözünün bağlı olmadığını, kimseye her hangi

bir kötü muamele yapılmadığını hem kendisi hem de diğer müştekilerce de söylenmiştir. Bu kişinin katılım talebi mahkeme tarafından kabul edilmiş olmasına rağmen iddia makamı tarafından mütalaada her hangi bir ceza talebi olmamıştır. Sonuçta bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia mesnetsizdir. Mütalaada her hangi bir ceza talebi yoktur. Dosyadan düşülmesi gerekir. Mehmet Aydoğan, Mehmet Aydoğan sükan toplantı salonuna Anıl Dereli, Hakan Ragıp Yüceer, Seydi Salman, Mustafa AYdoğan, Seyit Ahmet Kaçmaz ve Bilal Çokay ile birlikte gitmiştir. Yine kendi ve Seydi Salman ın beyanında yanlarında refakat eden, kendilerini zor kullanan, tehdit eden bir kişi olmamış, sükan toplantı salonunda hiç kimsenin elinin bağlı olmadığı, gözünün bağlı olmadığını, kimseye her hangi bir kötü muamele yapılmadığını hem kendisi hem de diğer müştekilerce de söylenmiştir. Bu kişinin katılım talebi mahkeme tarafından kabul edilmiş olmasına rağmen iddia makamı tarafından mütalaada her hangi bir ceza talebi olmamıştır. Sonuçta bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia mesnetsizdir. Mütalaada her hangi bir ceza talebi yoktur. Dosyadan düşülmesi gerekir. Mustafa Aydoğan, Mustafa Aydoğan Sükan toplantı salonuna Anıl Dereli, Hakan Ragıp Yücer, Seydi Salman, Mehmet AYdoğan, Seyit Ahmet Kaçmaz ve Bilal Çokay ile birlikte gitmiştir. Yine kendi ve Seydi Salman ın beyanında yanlarında refakat eden ve kendilerini zor kullanan, tehdit eden bir kişi olmamış, bu kişinin katılım talebi mahkeme tarafından kabul edilmiş olmasına rağmen iddia makamı tarafından mütalaada her hangi bir ceza talebi olmamıştır. Sonuç da bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia mesnetsizdir. Mütalaada her hangi bir ceza talebi yoktur. Dosyadan düşülmesi gerekir. Seydi Salman, Seydi Salman sükan toplantı salonuna Anıl Dereli, Hakan Ragıp Yüceer, Mehmet Aydoğan, Mustafa AYdoğan, Seyit AHmet Kaçmaz ve Bilal Çokay ile birlikte gitmiştir. Ve yine kendi beyanında yanlarında refakat eden veya kendilerini zor kullanan bir kişi olmamış, Bu kişinin katılım talebi mahkeme tarafından kabul edilmiş olmasına rağmen iddia makamı tarafından mütalaada her hangi bir ceza talebi olmamıştır. Sonuç da bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia mesnetsizdir. Mütalaada her hangi bir ceza talebi yoktur. Dosyadan düşülmesi gerekir. Yavuz Köse, polis gözaltısından diğer nöbetçiler 20 Temmuz 2016 tarihinde çıkarılırken 16 Temmuz 2016 tarihinde Güven Şaban, Veli Turan, Hakan RAGIP Yüceer ile beraber çıkmış bir kişidir. 15 Temmuz un özellik arz eden kişilerinden biridir. Yavuz Köse, sükan toplantı salonuna Anıl Dereli, Hakan Ragıp Yücer, Seydi Salman, Mustafa AYdoğan, Recep Ay, Ramazan Karabulut, Seyit Ahmet Kaçmaz ve Bilal Çokay ile birlikte gitmiştir. Kendisinin rutbe ce kідemsiz bir kişinin beyanı üzerine salona gittiğini iddia ediyor. Yine kendi beyanında ve diğer müşteki beyanında salona giderken yanında refakat eden zor kullanan veya tehdit eden bir kişi olmamış, yani katılan Mustafa Mert dışardan silah sesleri gelmeye başlayınca ışığı kapattılar. Ondan sonra yere yatın dendi, bütün herkes dışardan mermi gelirse kimseye mermi gelmesin diye yere yattık demiştir. Yani salonda bulunanların can güvenlikleri hep ön planda tutulmuş, bu kişinin katılım talebi mahkeme tarafından kabul edilmiş olmasına rağmen iddia makamı tarafından mütalaada her hangi bir ceza talebi olmamıştır. Sonuçta bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia mesnetsizdir. Mütalaada her hangi bir ceza talebi yoktur. Dosyadan düşülmesi gerekir. Şimdi mütalaada Atalay salonunda hürriyetinden yoksun kılındığı iddia edilen kişilerle ilgili beyanda bulunacağım, Nurettin Alkan iddia makamı mütalaasında Nurettin Alkan ın Atalay salonunda hürriyetinden yoksun kılındığını iddia etmiştir. Nurettin Alkan vekili Av. Hüseyin Özarıslan da mütalaya katıldığını belirtmiş bu konu ile ilgili her hangi bir beyanda bulunmamıştır. Nurettin Alkan ın Jandarma Genel Komutanlığı karargahına girdiğine dair her hangi bir bilgi belge ve görüntü yoktur. C nizamiyesi bölgesinden geri döndüğü beyanlarda yer almaktadır. Nurettin Alkan ın karargah içerisinde kamera görüntüsü de yoktur. Savcı dosyadan haberdar değildir. Nurettin Alkan vekili Av. Hüseyin Özarıslan mütalaayı

okumamıştır. Bu kadar ilgisiz alakasız, lakayt bir savcıda, vekilde, mütalaada olmamalıdır, ayrıca keşif ,

BAŞKAN : Bunu zaten söylemiştin, bu hususları tekrar okuyorsun aynı şeyleri, geçelim bunu istersen,

SANIK : Başkanım savunma hakkımı kullanmak istiyorum.

BAŞKAN : Bir saniye kimse konuşmasın, karışmasın, iddia makamı söz istedi, buyrun savcı bey.

C. SAVCISI : Sayın başkanım daha yeni lakayt savcı görmedim şeklinde beyanlarda bulundu, sözleri ile ilgili suç duyurusunda bulunmayı talep edeceğiz, zapta geçmesini istiyorum.

BAŞKAN : Kimse konuşmasın, devam edebilirsin. Üç saat i doldurdun, sürekli aynı şeyleri söylüyorsun, tekrar ediyorsun, son yarım saat veriyorum, dilediğin şekilde savunma yapabilirsin.

SANIK : Başkanım ben sadece savunma hakkımı kullanmak istiyorum. Devam ediyorum. Ayrıca keşif ek raporunda Ali Demir ve Aziz Yılmaz isimli şahısların jandarma genel komutanlığı c nizamiyesi giriş bölümünde kafalarına silah dayanması sonucu rehin alındıkları belirtilmiştir. Dosyanın neresinden tutarsanız tutun elinizde kalıyor. Güven Şaban, Güven Şaban kendisi darbeden önceden haberdardır. Birlikte hareket ettiği çete ile beraber silahını tam dolduruş yaparak karargaha gelmiş, girişteki personele saldırmış, orada kargaşa çıkarmıştır. Bu saldırılara rağmen kendisine silah doğrultulmamış, darp edilmemiş, kendisine zarar verilmemiştir. Kışla içerisine girdiğinde de aynı saldıran tavırlarına hakaretlerine devam etmiştir. Kendisine ve çevresine zarar vermemesi için gayret gösterilmiştir. Aynı şekilde Atalay Toplantı salonunda da kimseye her hangi bir kötü muamele yapılmamıştır. Gece boyunca her şeyi görmüş duymuştur. Gözü bağlı olsa göremez, kulağı tıkalı olsa duymazdı. Kendisine sanıklar tarafından o gece her hangi bir kötü muamele yapılmamıştır. Ancak polisler tarafından daha karargahın önünde iken darp edilmiş, ağzı gözü dağıtılmış sahte gazilerdendir. Güven Şaban ın polise teslim olurken önden canlı kalkan olarak erleri göndermesi vurulursa onlar vurulsun yaklaşımı da o geceki saldırgan tutumunun bir tezahürüdür. Devam ettiğinin göstergesidir. Sonuçta bu kişinin hürriyetinin kısıtlandığı iddiası doğru değildir. İddia mesnetsizdir. Mütalaada her hangi bir ceza talebi yoktur. Dosyadan düşülmesi gerekir. Yarım saat verdiğiniz için defterden devam edeceğim, savunmamı kısıtlamak zorunda kalıyorum.

BAŞKAN : İstedığın şekilde yapabilirsin savunmanı.

SANIK : Sükan toplantı salonundaki müşteki tanık, sanık ifadelerine bakılınca benim açıkca orada hiç bir şey yapmadan öylece beklediğim anlaşılabacaktır. Hiç kimsenin beyanında zor kullandığım ile ilgili, nöbet tuttuğumla ilgili, hatta ve hatta silah kullandığım ile ilgili bir tane bile ifade yoktur. Olamazda , çünkü ben orada sadece bekledim. Orada her hangi bir eylem olmadı, eylemi engellemeye çalışan her hangi biride olmadı kimse zorlada tutulmuyordu. Herkes istediğini yapabiliyordu. Ben hiç kimseye silah doğrultmadım. Her hangi bir şekilde bir yere giderken veya gelirken de eşlik etmedim. Bu yöndeki beyanların tamamı ilk göz altı işkencesinden kurtulabilmek için söylenen asılsız iddialardan ibarettir. Ki bunu açıkca bir çok tanık ve sanık ifadelerinde belirtmişlerdir. Bu sebeple benim her hangi bir kişiyi veya kişileri hürriyetinden yoksun bırakma gibi bir durumum söz konusu dahi olamaz. Böyle bir şey yoktur. O salonun önünde olduğum doğrudur. Silahlı olduğumda doğrudur. Ama hiç bir şekilde herhangi bir kişinin hürriyetinden yoksun bırakmam söz konusu dahi değildir. Buraya gelen tüm tanık müştekilere sordum. Benimle her hangi bir şey konuştunuz mu diye , tek tek sordum. Hiç kimse evet demedi. Ben size her hangi bir şekilde bir şey söyledim mi dedim. Hiç kimse evet demedi. Onu geçtim. Benim böylesine ağır bir eylemim olmuş olsa orada bulunan tüm personel benden rütbeli içinden bir kişi dahi olsa

banaya bir şey söylemezmiydi. Bunu mahkemenizin taktirine bırakıyorum. Bu yöndeki iddiaların hepsi mesnetsizdir. Hiç bir şekilde kabul etmiyorum. Savcının mütalaada iddia ettiği tanıklar Cihan Varlıol ve Sadık Yaşar ın beyanları ile de sanığın bizzat cebir şiddet içeren eylemlere dahil olduğu, sabit olduğu, güvenlik güçlerine ateş ettiği, tuğ general Veli Turan ı da ayrıca rehin aldığı anlaşılmıştır. Konusuna gelecek olursak, bu iddia Cihan Varlıol ve Sadık Yaşar o dönemde Jandarma Genel Komutanlığında Er olarak görev yapıyorlardı. Bu iki tanığın ilk ifade tutanaklarına bakacak olursak diğer tüm erlerle birlikte ifadeleri alınırken yazılan tutanaklar kopyaya yapıştır usulü ile oluşturulmuştur. En az 10 satır olmak üzere bütün ifade tutanaklarındaki ifadeler bir biri ile aynıdır. Kendi ifadelerini yansıtmamaktadır. Kaldık sonradan alınan ifadeleri ile ilk alınan ifadeler arasında hiç bir benzerlik yoktur. Tamamen çelişkili ifadeler kullanmışlardır. Yine aynı erlerde tem de gözaltı yaşadıkları için korku ile ifade vermişlerdir. Aynı zamanda Jandarma Genel Komutanlığında ifadeler alınırken yönlendirilmişlerdir. Bunun en net kanıtı ise en az 10 satırdan oluşan kopyalanmış paragraflardır. Sanığın bizzat cebir şiddet içeren eylemlere dahil olduğunun sabit olduğu iddiasına gelecek olursak bu kanıya Cihan Varlıol un ifadesi üzerine varıldığını düşünüyorum. 27 Aralık 2018 tarihinde Sarıkamış Asliye Ceza Mahkemesinde yeminli tanık olarak ifade veren Cihan Varlıol isimli er resmen yemin ederek yalan söylemiştir. İfadesinde de anlaşılabileceği üzere bir satırda söylediği şeyi aslında doğru olan şeyi bir sonraki satırda yalanlamıştır. Önce o gece sabaha kadar çatışma sesleri geldi ama içeride her hangi bir çatışma olmadı diyor, hemen bir sonraki satırda MEBS den Abdulhamit astsubay ve diğer isimleri sayarak darbe yanlısı olarak çatışmaya katıldılar diyor. Bir kere ben hep içerideydim Ve benimle birlikte o erde dahil olmak üzere herkes karargah içerisindeydi. Eğer söylediği gibi içeri de her hangi bir çatışma olmamışsa ki gerçekten de her hangi bir çatışma olmadı. Neden hemen sonraki satırda darbe yanlısı olarak çatışmaya katıldığımı söylüyor. Yemin etmesine rağmen bu kadar açık bir şekilde yalan söylemesi, söylediklerine itibar edilmeyeceğinin en büyük ispatıdır. Söylediği bir gerçek var o da içeride her hangi bir çatışmanın olmadığı gerçeğidir. Onuda Allah ın söylediğini düşünüyorum. Bu kişi ile ilgili de yalan tanıklık ettiği için suç duyurusunda bulunuyorum. Bu yalanın hesabını hem yargı önünde hemde ahirette yakasına yapışarak soracağım. Bu kişi yalan söyleyeyim kurtulayım mantığı ile konuşup geçmiş, ama şunu unutuyor. Veya bilmiyor. Olacak ki onun yüzünden ben burada en ağır itamlarla karşı karşıya kalıyorum ve zan altında bırakılıyorum. Bu sebeple belkide zaten yargılandığım davadan ceza alacağım ve haksız yere hapiste kalmaya devam edeceğim. Buna sebep olduğu için kendisine hesap sorulmayacağını düşünüyor olmalı. Ki bu derece şüursuzca yalan söyleyebilmiş Cihan Varlıol un söylediği bir satırda silah kullandıklarını gördüm. İfadesi yalan dan başka hiç bir şey değildir. Eğer doğru söylüyor olsaydı o silahı kullanan kim olursa olsun en ince detayına kadar anlatırdı çatıştı de geç, silah kullandı de geç, yok öyle iftira atayım geçeyim mantığı, bu ifadeleri hiç bir şekilde kabul etmiyorum. Sadık Yaşar isimli erin 24 Temmuz 2016 da verdiği Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı soruşturma no 2016/105266 yeminli tanık ifadesinde ki bunun onun ilk ifadesi bilgileri taze ve savcılık da alınan ifadesi benimle ilgili sadece, Başkanım okumak da zorluk çekiyorum. Midem kötü, yediğim şeyden olacak galiba, biraz ara vermek istiyorum.

ÜÇÜNCÜ KAYIT:

SANIK ABDULHAMİT ÖZMEN:Sadık Yaşar isimli erin 24 Temmuz 2016 da verdiği Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı soruşturma no 2016/105266 yeminli tanık ifadesinde ki bu onun ilk ifadesi, bilgileri taze ve savcılık da alınan ifadesi, benimle ilgili sadece astsubay çavuş Abdulhamit Özmeni elinde MP5 Silah ile gördüm. Olayla ilgili bilgim ve gördüm bundan ibarettir, diyor. Sadece bu kadar. İkinci ifadesini, 28 Temmuz 2016 yani tam dört gün sonra veriyor. Dört gün geçtikten sonra bu ifadeyi veriyor. Bu ifadeyi Jandarma

Genel Komutanlığı Jandarma Muhabere teğmen Emrullah Kapucu alıyor. Ve ifadeyi jandarma Muhabere ats subay kıdemli başçavuş Emrullah Demirkıran ve jandarma muhabere onbaşı Sadık Yaşar beraber yazıyorlar. Yani Sadık Yaşar hem ifade veriyor hemde kendisi ifadeyi yazıyor. Buna rağmen bir önceki ifadesinde sadece MP5 ile gördüm demeyi bile unutuyor. Veya yazmıyor. Veya yazamıyor. Çünkü ifadeler kopyalanıp yapıştırılıyor, kendi ifadesi değil. Bu ifadesinde benim adımla bile söylemiyor. Çünkü şahit olduğu hiç bir şey yok. Olsaydı hiç bir şekilde unutmazdı anlatırdı veya kendi yazardı. Sonuç da ifadeyi yazanda kendisi, altında imzası var. Bu ifadeyi de verdikten iki yıl sonra 28 Temmuz 2016- 20 Nisan 2018 tam iki yıl geçiyor. Arada bir iki ay var. Üçün çü defa ifade vermek için gittiği mahkemede 27 Nisan 2018 tarihinde Tarsus 1. Ağır Ceza Mahkemesi 2018/121 Talimat nolu yeminli tanık ifadesinde gerçeği söylememesi halinde yalan tanıklık suçundan dolayı cezalandırılacağı da hatırlatılarak şu ifadeyi veriyor. 24 Temmuz 2016 tarihinde vermiş olduğum ifademi aynen tekrar ederim. Ben sanığı jandarma genel komutanlığı muhabere merkezinde ast subay olarak görev yapmasından dolayı tanıyorum. Olay günü ben sanığı sadece sabah saatlerinde esir alınan bir komutanı kolundan tutarken görmüştüm. Elinde de bir uzun namlulu silah vardı. Çatışmaya girip girmediğini bilmiyorum. Benim sanıkla ilgili bildiklerim bunlardan ibarettir diyor. Bir ifade de beni MP5 ile görüyor. 25 Temmuz 2016 tarihinde iki ifadesinde benim adım geçmiyor. Bu ifadeyi de 28 Temmuz da yani dört gün sonra veriyor. Üçüncü ifadesinde de yönlendirildiği açık ca anlaşılacağı üzere bu tutarsız ifadeleri veriyor. Böylesine ağır bir olayı eğer gerçekten görmüş olsa olayın üstünden sadece dokuz gün geçmesi sebebi ile hiç bir detayı atlamadan en ince detayına kadar anlatırdı. Ki beni çalıştığımız yer itibari ile tanıyan birisidir. Kesinlikle anlatır unutmazdı. Kaldı ki o gün karargah da o arbede de herkes toplu hareket ediyordu. Beni karargah da görevimden dolayı tanımayan yoktur. Orada öyle bir şey olmuş olsa bir kişi değil, beni simayen de görmüş tanımış olan bütün kişiler gördüklerini söylerlerdi. Sadık Yaşar sadece dokuz gün sonra bile MP5 ile beni gördüğünü unutarak ifade vermişken bakın dikkatinizi çekmek istiyorum sadece 9 gün sonra MP5 ile beni gördüğünü unutan bir insan nasıl oluyor da iki yıl gibi uzun bir zaman geçtikten sonra bu kadar şeyi hatırlamış gibi söylüyor. Hafızası o kadar kuvvetliydi de neden dokuz gün sonra MP5 ile gördüğünü unuttu. Ki ben bunu ifadem de zaten söylüyorum. Aradan iki yıl geçtikten sonra bu kadar şeyi hatırlardı. Kesinlikle böyle bir durum söz konusu değildir. Hiç bir şekilde kabul etmiyorum. Kendisi bir şekilde yönlendirilmiş olacak ki, o kadar zaman sonra böyle bir şeyi söylesin. Üç ifadeye de bakılınca aradaki net farklılık benim masumiyetimin en büyük kanıtıdır. Tuğgeneral Veli Turan ı da ayrıca rehin olduğu iddiası da Sadık Yaşar ın az önce bahsettiğim çelişkili ifadesinden yola çıkılarak söylenmiştir. Yönlendirilerek verdiği ifadelere bir de askerlik palavraları diye adlandırdığımız er üfürükleri de bu ifadelere dahil olmuştur. Üfürük den başka bir şey değildir. Bir kere öyle bir şey olsa Veli Turan kendi ifadesin de de hemde bu olayı anlatırdı. Hemde benimle ilgili beyanda bulunurdu. 28 Temmuz 2016 Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 2016/105266 soruşturma nolu müşteki ifade tutanağında Veli Turan kendisini rehin aldığını söyledikleri kişileri tarif ederken sivil kahve renkli ayakkabılı veya tanımadığım kamuflajlı biri diye bahsediyor. Ben ilk ifadem de de söylemiştim. Ben o gün karargah da o gün her zaman giydiğim dahili kıyafet karargah çalışma kıyafeti dediğimiz gömlek pantolon kundura giymiş şekilde görev yapıyordum. Ayakkabılarım da siyah rugan ayakkabı idi. Dolayısıyla Veli Turan ın bahsettiği şahıslardan olma ihtimalim hiç bir şekilde yoktur. Olamaz. Ayrıca Veli Turan yine aynı tarihlerde yaptığı teşhislerde beni teşhis etmemiştir. Teşhis tutanağına bakılacak olursa sadece sekiz kişiyi teşhis etmiştir. Benim adım yoktur. Yine Veli Turan 23. Ağır Ceza Mahkemesinde huzurda verdiği ifadesinde hiç bir şekilde benden bahsetmemiştir. Teşhis tutanağında da beni teşhis etmemiştir. Bu da beni görmediğinin en büyük kanıtıdır. İfadesine bakılacak olursa bu durum açık bir şekilde

görülebilecektir. Benimle ilgili mahkemeye gelen nerede ise bütün tanıklar adımı söyleyip benim silahlı olduğumu SÜKAN toplantı salonunda beklediğimi söyledi onlarda hep birlikte benimle beraber kaos ortamında kalmalarına rağmen böyle bir olaya şahit olmamışlar ki hiç biri böyle bir şeyden bahsetmediler. Abdulhamit astsubayı şunu yaparken de gördük demediler aynı şekilde erler de bu yönde beyanda bulunmamışlardır. Aradan iki yıl geçtikten sonra bu Sadık Yaşar isimli şahsın bu söyledikleri adeta bir er palavrasıdır. Erler ile ilgili sizinde bildiğiniz gibi bir furya vardır. Bu erler askerliklerini bitirdikten sonra aradan yıllar geçtiği için bunlar yamadıkları şeyleri yaşamış gibi sosyal ortamlarında anlata anlata bunları adeta gerçekmiş gibi bilinçaltına yer ettirirler kendilerini de bu yalanlara inandırırılar. Bu arada şunu da eklemek istiyorum. Benim o gün boyunca yakamda ismimin büyük haraflerle yazılı olduğu askeri kimliğimde yakamda takılı idi. Ona bakarak bile herkes benim kim olduğumu rahatlıkla öğrenebilir. Ben o kimliğimi hiç çıkarmadım. Hep üstümde idi. Onu gururla taşıdım. Yanlış bir şey yapsaydım kimliğimi yakamdan çıkartırdım. Ki kimse beni tanımasın hem simayen herkesin tanıdığı biri olmam itibari ile çünkü ben MEBS yım, her katta her başkanlıkta çalışıyordum. Hemde yakamdaki kimliğim ile kolaylıkla kim olduğum öğrenilebilirdi. Bu erlerde Cihan Varlıoğlu da dahil olmak üzere bu söylediklerini adeta gerçekmiş gibi gidip bir mahkeme huzurunda yemin ederek beyan etmişler. Anadolu a avcı palavraları gibi olan bu askerlik palavraları malesef mahkemelere kadar ulaştı. Amaç kendilerini askerde iken kahraman gibi göstermektir. Doğuda başını mutfak dan çıkaramamış bir ere sorsan çatışmadan başını kaldıramadığını söyler. Bu da bundan başka bir şey değildir. Palavradır. Veli Turan ın karargah içerisindeki üzerinde oynama yapılan tüm görüntüleri izlemeye çalıştım. Çıkıştan tutun en son polislere teslim olmaya kadar ifadelerden yola çıkarak ne güzargah da bulunan her hangi bir kişi beyanda bulunmuştur, nede bir görüntü vardır. İfade de yoktur. Görüntüde, benim dosyama eklenen video daki şahıs ben değilim. Kabul etmiyorum. O görüntüyü aylarca izledim, her saniyesini ezberledim. Orada bulunan hiç bir şahıs mahkeme huzurunda da benim orada olduğuma dair bir beyanda bulunmamıştır. Dolayısıyla o görüntüdeki kişi ben değilim. Zaten bir örnek verecek olursak ilk celsede benim olduğum iddia edilen bir fotoğraf huzurda açılınca başkası olduğu tespit edildi Erdem Okur da bunu kabul etti sizde bu olaya şahit olduğunuz. Bu da buna bir örnektir. Ben bu video yu kesinlikle kabul etmiyorum. Bu videodaki kişi bana benzemiyor. Videoda ki şahsın üzerinde video akarkan görülecektir ki ben olduğum iddia edilen kişinin belli olması için onun hareket ettiği her yere bir maus imleç dediğimiz imleç de gidiyor. Bu videoda oynama yapılmış. Ben muhabereciyi m hangi video da oynama yapılmış. Hangi videoda oynama yapıldığını bilirim. Size o video ya o imleci hangi programlarla ekleyeceklerini söyleyebilirim. Bu videolarla ayrıca ben olmadığım halde o kişi ben mişim gibi teşhis yaptırılmış. Yoksa neden bir video üzerinde bir kişi sürekli imleçle takip edilsin. Bu montajın amacının ben olmadığım halde ben mişim gibi mahkeme huzurunda oynatılarak gelen tanıkların teşhis yapılmasına imkan sağlamak olduğu açıktır. Kim bilir hangi amaçlar için kullanılarak şahsım suçlandı. Haberlerde buna benzer bir çok videoyu izledim. Tutuklu olduğum hapishanede 24 tane televizyon kanalı var sadece, bunların sadece iki elin parmağı kadarı olanı haber veriyor o da belirli saatlerde. Bu kadar kısa bir zamanda ben bu videoyu veya benzer videoları izleyip görebiliyorsam masum olmama rağmen kim bilir kaç haber kanalına veya haber sitesine bu şekilde şahsıma ait olmayan görüntüler servis edilerek karalandım suçlandım. Bunlara sebep olan o montajcıları , haber sitelerini, önce Allaha sonra huzurda siz mahkeme heyetine bildiriyorum. Bu ağır suçlamaları bu şekilde yapanlardan hesap sorulmasını heyetinizden talep ediyorum. İlk savunmamda başkanın ve üye hakimlerin sorduğu isimlerin ifadelerinin tamamına yazılı savunmamda da değindim. Huzurda da okuyacaktım fakat yeterli zaman verilmediği için ismi geçen tanıkların ifadelerine ulaşamadım. Bir kısmına ulaştım, onları da huzurda net bir şekilde açıkladım. Daha doğrusu

açıklamaya çalıştım. O da kısıtlandı, en son hazırlanan raporla ilgili de açıkca görülecektir ki bir mouse fare imleci eklenen video dan alıntı olan bana ait olduğu iddia edilen kişiye ait görüntüler benmişim gibi segbis kaydından alınan benim görüntüm ile kıyas edilerek sonuca ulaşılmıştır. Varılan sonucun hiç bir geçerliliği yoktur. Kesinlikle kabul etmiyorum. Daha önce bilirkişi raporları gibi bu raporda gerçeği yansıtmamaktadır. Benimle ilgili görüntüler için mahkemeden ham görüntüleri talep ettim. Fakat tarafıma gönderilen görüntülere bakacak olursak ham görüntü yerine yine kesilip kısa videolar haline getirilmiş videolar verildi. Bu yol izlenerek savunma hakkım kısıtlanmıştır. Mesela bana ait olduğu iddia edilen bir video kaydında sözde birini rehin aldığım iddia edilmiş, videonun öncesi ve sonrası elimde yok ki net olarak görebileyim de o kişinin ben olmadığımı gösterebileyim. Her ne kadar o videolara da oynama yapılmış olsa da en azından bir kaç dakikalık öncesi ve sonrası olsaydı açık bir şekilde ben oradaki kişi olmadığımı ispat edecektim. Maalesef buna imkan sağlanmadı. Aslında savunma hakkımın engelleneceğini daha ilk savunma yaptığımda anlamıştım. Görüntülere ilişkin açıklama yaptığım esnada üye hakim Ömer Faruk Kar görüp göremeyeceğin son fotoğraflar bunlar diyerek beni tehdit etti, ben segbis kaydına baktım, o bölüm adete sansürlenmiş bile bile sansürlenmiş parantez içerisinde kelimeler anlaşılmadı deyip geçilmiş, bu konunun üzerine gitmek istemedim çünkü önemsememiştım. Sonradan anladım ki Ömer Faruk Kar üyemiz haklıymış, sadece beni suçlamak için görüntü verdiniz, talep ettiğim asıl görüntüleri vermediniz. Savunma hakkımın engellendiği mahkemenin duruşmalarında elimden geldiğinde suçsuzluğumu ispat etmeye çalıştım. Neden mesaiye kaldığımı neden olayların içinde kaldığımı en ince ayrıntısına kadar anlattım. Olaydan sonra polisi aradığıma dair HTS kaydı, olaydan sonra olay yerinden tuğ general Ahmet Hacı oğlu ile görüştüğten sonra ayrılmam, ki bu görüşmeyi yaptığımıza dair Ahmet Hacıoğlunun huzurda dinlenmesini talep etmişim. Bu talebim de yerine getirilmedi. Mahkeme huzurunda dinlenmedi, Mudanya 1. Asliye Ceza Mahkemesinde 2018/201 Talimat nolu duruşma tutanağındaki 21 Mayıs 2018 deki ifadesinde beni bir başka kişi ile karıştırmıştır. Benim üsteğmen olduğumu iddia etmiştir. Ayrıca dışardan gelip içeriye girmeye çalışan biri olarak beni anlatmaya çalışmıştır. Oysa ben o gün onların yanına gidene kadar karargah içerisindeydim. Eğer doğru söylüyor olsa o zaman benim karargah içerisindeki tüm yaşadıklarım bir hayal ürünüdür. Yaşamamış olması gerekir. Onun için ifadesinin benimle hiç bir alakası yoktur. Tuğ general Ahmet Hacıoğlu ile görüştüğten sonra ayrılmam yine olaydan sonra söylenen saatte istenilen dakika da mesaiye başlamak üzere iş erim olan Jandarma Genel Komutanlığı Beştepe karargahına gelmem, yaşadıklarımı amirlerime anlatıp tutanak tutmam, suçsuz olduğumun net kanıtlarıdır. Hiç bir suçlamayı kabul etmiyorum. Tutuklu kaldığım süre içerisinde yaşadığım mağduriyetlerde dahil olmak üzere yaşadığım tüm mağduriyetleri ayrıca yazılı savunmamda mahkemeye sunacağım. Yargılanmam henüz devam ederken ve henüz hakkımda kesinleşmiş bir karar olmamasına rağmen canımdan çok sevdiğim ülkemde terörist ilan edildim. Herkes şunu iyi bilsin ki ben vatan haini değilim. Teröristte değilim. Ben Türkiye Cumhuriyet devletinin şerefli bir askeriyim. Her ne kadar işimi elimden alsalar da bu gerçek değişmeyecek. Sizlerin demesi ile yada hüküm vermesi ile de asla vatan haini olmayacağım. Ben vatanımı hiç kimsenin hayal bile edemeyeceği kadar çok seviyorum. Boşuna uğraşmayın benden terörist çıkaramazsınız, bu yalana da kimseyi inandıramazsınız. Hakkımda mütalaa veren savcı kendisi bile verdiği mütalaa ya inanmamış olacak ki beni suçlarken soruşturma dosyasında bulunan ve TSK personeli olan bütün müştekilerin beyan ettikleri diyerek daha isimlerini belirtmediği kişilerin beyanlarına istinaden bir takım suçları işlediğimin anlaşıldığını tespit ettiklerini söylemiştir. Buna karalamak iftira atmak, hak yemek, zulüm etmek denir. Buna tuzak, kumpas, komplo adını ne dersiniz deyin buna tek kelime ile adaletsizlik denir. Ateşe atılmak üzereyken yanına gelerek Cebraill aleyhi selama Rabbım benim bu halimi biliyor ya bu bana yeter başka bir şey

istemem diyen Hz. İbrahim'in sünnetini yaşıyorum. Bu üç yıllık hapis ve zulümler sayesinde öyle şeylere kavuştum ki izahı mümkün değil. Bunları ancak burada yaşayanlar anlayabilirler. Mahkeme salondaki arkadaşlarım ile konuştuğum zaman da neşeli halimi anlayamadığı için farklı şeylere yorarak hakkımda suizanda bulunanlara da bir çift sözüm var. Maalesef bu şahıslar birileri tarafından bizlere ümit verildiğini iddia edilerek bunu farklı basın ve yayın organlarında ve televizyon programlarında bir ok kez dile getirdiler. Sizin zannettiğiniz ve dile getirdiğinizin aksine hiç kimsenin bana ümit vermesi söz konusu değildir. Olamaz. Öyle zannettiğiniz gibi bir beklentim de yok. Bununla birlikte asla umutsuzluğa da düşmüyorum. Çünkü umutsuzluğa düşmeyi haşa Allahı inkar etmekle eşdeğer olarak görüyorum. Gülmemin neşeli olmamın sebebini sorarsanız o başka bir mevzu, başıma gelen bu belayı buldum. Bu kovuşmanın mutluluğu ile bela içinde sefa sürüyorum. Biliyorum ki başer zulüm eder kader ise adalet eder. Benim buraya koyanların ve benimle birlikte aileme eziyet edenlerin yaptıkları hak adalet değil zulmün ta kendisidir. Ancak ben buraya da boş yere gelmediğimi, burada olmamın Allah ın taktiri olduğunu biliyorum. Bunlar içinde her gün Rabbim den mağfiriye diliyorum. Sizlerden kimsenin etkisi altında kalmadan siyası ve dünya görüşünüzü duygularınızı işin içine karıştırmadan ve Allah dan başka hiç bir şeyden korkmadan adil bir yargılama yaparak kendisini kurtarmanızı talep ediyorum. Bu zulme ortak olmayın, Kuran da zulüm edenlere en küçük bir meil dahi göstermeyin yoksa cehennem ateşi size de dokunur diyor Hut süresi 11113, küfür olduğu gibi rızada zulme rızada zulümdür. Yine Kuran da hiç bir günahkar başkansının günahını yüklenemez demektedir. Bu ayetin tefsirinde ise kati ve açık yüküm ile Kuran ın bir temel kanunu olan bu hüküm gereği bir kişinin hatası ile başkası mesul olamaz, evladı da olsa, kardeşi de olsa, ailesi, aşireti de olsa, cinayete ortak sayılmaz demektedir. Çağdaş hukuk sisteminde buna suçun şahsılığı ilkesi denir. Zulme ortak olmak istemiyor, ama kafanızdaki bazı sorulardan dolayı adaletin mi yoksa zulmün mü yanında olduğunuzu anlayamıyorsanız hakkımda henüz hüküm bile verilmemiş olan bana isnat edilen suç nedeni ile aileme de yapılan zulümler size delil olarak yeter, savunmam bitmiştir.

İş bu çözüm tutanağı Ankara 23.Ağır Ceza Mahkemesi (102814) Zabıt Katibi tarafından düzenlenmiştir.25/11/2019

Katip 102814

 e-imzalıdır

Başkan 41150

 e-imzalıdır