

teamüllerin bir devamı mıydı? Başbakan ve Cumhurbaşkanı'nın bilgilendirilmemesi nayaatın, bürokratik hiyerarşinin, aklın ve mantığın doğal akışına uygun mudur? 17-25 sürecinde, bırakın suikastı ve kaçırmayı, MİT Müsteşarının ifadeye çağırılması bile çok büyük bir hadise olarak değerlendirilmiş, Başbakan ve Cumhurbaşkanı derhâl bilgilendirilmiş, Hakan Fidan onların talimatıyla ifade vermeye gitmemiştir. İfade vermeden çok daha ciddi bir duyum karşısında, Başbakan ve Cumhurbaşkanı'nı neden bilgilendirme lüzumu duyulmamıştır? Binbaşı O.K.'nın Başsavcıya verdiği ifade Fidan ve Akar'ı açıkça yalanlıyor. Bu çelişkiyi nasıl izah etmeliyiz? Kim doğru söylüyor? Yalancı kim? Böylesine basit bir konuda, tarafların beyanları arasında bu kadar çelişkinin olması normal mi? Acaba gizlenen bir şeyler mi var? Ankara Batı Cumhuriyet Başsavcılığı'nın hakkında yakalama kararı çıkardığı, Binbaşı O.K.'nın yakalama kararının kaldırılması için kim, neden devreye girdi? Kara Havacılık Komutanlığı'nda yaşananlara ilişkin dava açan savcı Alpaslan Karabay'ın Binbaşı O.K.'nın ifadesini alma girişimi neden sonuçsuz kaldı? Binbaşı O.K. hakkında yürütülen soruşturmada takipsizlik kararı verilmesinde kimlerin müdahalesi oldu? Hadi bir an için diyelim ki, Fidan, Akar ikilisinin yazdığı senaryo doğru. Yani, bir grup asker üç helikopterle kalkacak, MİT Müsteşarının evine saldıracak, onu kaçırarak ve bundan ordunun ve MİT'in en üst kademesi bir darbe girişimi kokusu almayacak. Bu aklen mümkün müdür? Binbaşı O.K.'nın darbe ihbarında bulunduğu gerçeği neden ısrarla gizlendi? MİT, O.K.'yı dinledikten sonra hangi tedbirleri aldı? Kamuoyuna servis edilen darbe ifşaati hikâyesinde eksik olan parçalar nelerdir? Acaba bizim, yani Türk Milletinin bilmediği perde arkasında başka hesaplar var mıydı? Asıl darbeyi kim yaptı? Başka bir konuya geçiyorum. Adil Öksüz'ün serbest bırakılmasına ilişkin 28 kişi hakkında açılan davanın şüphelilerinden Kazan İlçe Jandarma Komutanlığında Asayiş İstihbarat Kısım Amiri olarak görev yapan Ahmet Camgöz'ün ifadesinden çarpıcı bir detayı aktarıyorum sizlere: 16 Temmuz günü öğle saatlerinde Akıncı Üssü etrafında arazi taraması yaparken, yol üzerinde park etmiş hâlde yeni model Honda marka siyah renkli lüks bir otomobil gördük. Kimlik sormak için arabaya yaklaştık. Aracın içinde şoförle birlikte 4 kişi vardı. Şoför aracın içinden çıkarak, Sakin olun, diyerek kimliğini gösterdi. Kimliği MİT'e ait bir kimlikti. Kimliğin MİT'e ait olduğunu görünce, biz gitmelerine müsaade ettik, diyor şüpheli Ahmet Camgöz ifadesinde. Savcılar mutlaka sormuşlardır ama bir kez de biz soralım sorularımızı: 16 Temmuz öğlen saatlerinde, siyah renkli lüks araç içindeki MİT personeli hangi görevi ifa etmek için Akıncı Üssü yakınında bekliyordu? Görevleri arasında, Akıncı Üssü'nde darbe girişimi sürecinde önemli görevler üstlenen ve görevlerini başarıyla tamamlayan MİT personelini sağ salim tahliye etmek var mıydı? Tahliye edilmesi planlanan şahıslar kimlerdi? Jandarma ekibinin planı bozmasının ardından, Akıncı Üssü'ndeki MİT personeli, gözaltına alınıp tutuklanmaktan kimler tarafından nasıl kurtarıldı? Darbe girişiminin yönetildiği iddia edilen Akıncı Üssü'ne 15 Temmuz'dan bir buçuk ay önce, 40 kişilik bir MİT heyetinin gelmesinin ve üssü didik didik incelemesinin makul ve mantıklı bir izahı var mıdır? Bir diğer konu: Malumunuz Hulusi Akar, Salih Zeki Çolak'ı darbeye ilişkin bir emare olup olmadığını araştırmak üzere Kara Havacılık Komutanlığına gönderiyor. Hulusi Akar, Çolak'a, pilotlarla görüş, çay-çorba iç, sohbet ederek ağızlarından laf almayı dene, emrini verdiğini iddia ediyor. Çolak da aldığı emir üzerine Kara Havacılık Komutanlığı'na ayak basıyor akşam saatlerinde. Kamelyada görüştüğü pilotlarla çay-çorba eşliğinde sohbet ederek, ağızlarından laf almaya çalışıyor. Pilotlara bir takım sorular soruyor. Pilotlara tam olarak hangi soruları sordu, nasıl bir