

ANKARA 2. AĞIR CEZA MAHKEMESİNE

DOSYA NO: 2017/452 Esas

TUTUKLU/TC: Erdal KULUÇLU (24458650150)  
SANIK

KONU : SAVUNMAMDIR  
(Beraat ve Tahliye Talebimi Muhtevî)

A- ÖZGEÇMİŞİM:

D  
25.07.2017  
Hakkın 60745

12.12.1975 tarihinde Zonguldak'ın Derrek İlçesinde doğdum. İlkokulu Namazgah Köyü İ.B.O. bitirdim. Ortaokulu ve lisesi Derrek İmam Hatip lisesinde bitirdim. Üniversiteyi Sıkkok Üniversitesi Hukuk Fakültesinde bitirdim.

2001 yılında Sayıştay Başkanlığında denetçi olarak çalışmaya başladım. 2016 yılına kadar 16 yıl burada çalıştım.

B- İDDİANAME İLE İLGİLİ CEVAPLARIM:

İddianamede ileri sürülen bütün suçlamaları ve iddiaları reddediyorum. Hiçbir terör örgütüne üye değilim ve hiçbir suç işlemedim. Sayın Mahkememizden beraatımı ve tahliyemi talep ediyorum.

Gerçeğe aykırı ve hayatın olağan akışı içerisinde meydana gelen olayları suç eylemişim gibi gösterilmesinin nedenlerinin daha iyi anlaşılması için yakalama ve gözaltı sırasında yazdığım iftencelerden ve insanlık dışı

muamelelerden kısaca bahsetmek istiyorum.

- Yakalama, Gözaltı ve Tutuklanma Süreci

İddianamede ifade edildiği gibi çöp bidondan çıkan bir asılsız ihbarla 10.08.2016 tarihinde loşmanmada arama yapıldı. Ters kelepçeyle götürüldüm.

Gözaltında; 10 gün yemek verilmedi aş bırakıldım, uykusuz bırakıldım (bu amaçla spor salonunun spot ışıkları gece 04'e kadar yandı, gece 02:00 - 03:00 civarı sağlık muayenesi yapıldı), 10 gün spor salonunun sert zeminin de kaldım, yastık yorgan verilmedi salonun sert zeminin de yattım, su şişelerini yastık çöp poşetlerini üstüme örttüm, banyo yok, temizlik imkanı elbise imkanı verilmedi, aynı elbise ile gece gündüz yattım, tuvalet ancak izin verilirse ve insan onuruna aykırı bir şekilde boş olmasına rağmen dakikalarca bekletilerek oluyordu, salonda bazı kişilere gözünün önünde tecrit uygulandı sözlü ve fiili kötü muamele yapıldı istenen yönde ifade vermeye zorlanıldılar, görevliler tarafından bize hakaret, küfür ve benzeri kötü muamele yapıldı, salonda 10 gün boyunca kelepçeyle durdum, tuvalete bile bu şekilde gittim, üşüdüm, görevliler tarafından gayriresmî sorgulandım (avukat olmadan, tutanak tutulmadı vs.) ve psikolojik baskı gördüm, gözaltı dakik haftalarca aileme haber verilmedi ben onlardan onlar benden haber alamadı, suçumla ilgili hiçbir bilgi verilmedi, baro avukatı benimle ilgilemedi, salonda polisler tarafından vatan haini ve terörist muamelesi gördüm, sağlık ekibi salona hiç girmedi ve şartları kontrol etmedi, şartlar insan sağlığı için tehlikeli ve onur kırıcı olduğu halde bunları kayda geçiremedi, oturduğu yerden gözyle muayene etti gerekli sağlık kontrollerini yapmadı, salonda kalp krizi geçiren biriyle kaldım gerekli tıbbi bakım yapılmadı aramıza atıldı ve belinden aşağı felç olan ve altına bez bağlanan ms hastası ile bir hafta kaldım psikolojim bozuldu, salonda bazılarına istenen ifadeleri vermeleri baskı yapıldı, ahlak ve uykusuzluğa rağmen salonun temizliği bize yapıldı, 10 gün boyunca bu şartlarda tutulduktan sonra polis

15-20 dk. sorgulama yaptı. Bu sorguda benimle ilgili hiç bir şey sorulmadı. İddianamede ileri sürülen iddialarla ilgili hiçbir şey sorulmadı.

Tutuklama günü ise yine saatlerce aç bir şekilde adliye bekletildim. Sabah 10:00'dan akşam 18:00'e kadar kelepçeli bir şekilde Savcının kapısında bekledim. Savcı bana hiçbir şey sormadı. Benimle hiç görüşmedi. Gece 21:00 civarı nöbetçi hakime 26 kişi şikâyet ettik. Hakim çok hızlı bir şekilde 26 kişiyi gördü. 2-3 dakika bile söne vermedi. İddianamede ileri sürülen hususlarla ilgili bir şey sormadı. Daha hakim kararını vermeden bize refakat eden polisler cezaevi hazırlığına başladı ve nöbetçi hakim 26 kişinin tamamını tutukladı.

Yukarıda ifade ettiğim hususlar dahi benim hiçbir suçumun olmadığını ve asılsız bir ihbarla özgürlüğümün, işimin ve ailemin elimden alındığını göstermektedir. Zira ortada bir suç ve bu suçta ört delil ve eylemler varsa bu tarz hakok ve insanlık dışı muamelelere gerek yoktur.

## 2- İddianameyle İlgili Genel Değerlendirmeler

a- İddianamede soruşturmanın başlangıcı olarak 27.07.2016 tarihinde görüldüğü üzere konulan bir zarftan bahsedilmektedir. Söz konusu olayla 15.07.2016 tarihli Devletimise ve milletimise yapılan hain girişimin gerçekte faillerinin üstünün örtülmesi için idari ve adli mercilerle meşgul edilmiştir. Yani benim gibi bir suçlu olmayan kişiler hedef gösterilmek suretiyle resmi makamlar meşgul edilmiştir. Zaten hakkımdaki hukuksuz ve soyut ithamlar bu düşünceyi teyit etmektedir.

b- İddianame CMK hükümleri çerçevesinde hukuken bir iddianame mahiyetini taşımamaktadır. Zira CMK.120/4'e göre "İddianamede, yüklenen suçun oluşturan olayları mevcut delillerle ilişkilendirilerek açıklanır". Oysa iddianamede emredildiği bu hu-

Susa riayet edilmiyor sadece delilsiz ispata muhtaç iddialar ileri sürülmüştür.

C- İddianamede ihbarda bulunan kişinin çok önemli bilgilere sahip olduğunu söylediği ifade edilmektedir. Daha sonra ise çöp bidonundan sarı zarf içerisinde 2 adet isim listesi çıktığı belirtilmektedir. Söz konusu zarf nerede dir? İçeriğinde neler vardır? Gerçekten böyle bir zarf var mıdır?

İhbar sahibi olduğu iddia edilen kişi Türkiye'nin dört bir yanından birbirini tanımayan ve farklı sosyal ve mesleki statüdeki kişileri nasıl bilmekte dir? Bu kişinin duruşmaya tanık olarak çağrılması ve kendisiyle görüşmeyi talep ediyorum.

d- İddianamede iddia edilen terör örgütünün baskı yöntemi olarak kim tarafından gönderildiği bilinmeyen isimsiz ihbarlarla kişilere hakkında hukuk ve ceza davaları açıldığı hapse atıldığı ve itibarsızlaştırıldığı ifade edilmektedir. Ben İddianamede açıkça belirtildiği gibi isimsiz bir ihbarla suçsuz olduğum halde hedef gösterildim. Hapse atıldım. Memuriyetten ihraç edildim. İtibarsızlaştırıldım. Dolayısıyla ben Sorunun iddia ettiğinin aksine bir terör örgütünün üyesi değilim ve bir suçun faili değilim. Açıkça bu yöntemi kullanan bir terör örgütüne mağduruyum.

e- Çöp bidonundan çıktığı iddia edilen bir isim listesine dayanılarak yakalandım, 10 gün çok ağır şartlarda gözaltında tutuldum, hiçbir delil ve olgu gösterilmeden 11 aydır tutukluymuy, isimden atıldım, Türkiye'de ve dünyada terörist olarak ilan edildim, şahsı, ailem ve sosyal itibarım yerle bir edildi. Gözaltında, Sarıcalıkta ve Sulh Hakimliklerinde İddianamede yer alan hususlar sorulmadı.

Delilsiz ve olgusuz bir şekilde yapılan hukuksuzluklardan sonra dosyaya gerçeğe aykırı olarak bazı iddialar

eklendi. Ve hayata abisi işerisinde herbiri normal olan ve izahı bulunan olaylar suç eylemiymiş gibi gösterildi (Okul banka, araba kaskosu vb.). Yani delilden sanığa gidilme ilkesi yerine salıktan delile gitme yöntemi en ağır bir şekilde uygulandı. Buna rağmen sonuçta bir suç olmadığı için hukuki ve fiilî bir eylem ve delil gösterilemedi.

### 3- İddia Edilen Eylemlerle İlgili Cevaplarım

a- İddianamede örgütün mahrem hizmetler yapılmasında görev aldığım ve Ahmet Özcanla itikablı olduğum iddia edilmiştir. Öncelikle CMK 170/4'e aykırı bir şekilde bu iddiaların delilleri ortaya konulmamıştır.

Sorucu, İddianamede tekraren örgüt üyeliği ve mahrem hizmet yapılması için hiyerarşik yapıdan görev paylaşımından ve talimat alma ve vermeden bahsetmektedir. Ancak benimle ilgili olarak bu hususlarla ilgili somut bir delil ve olgu ortaya koymamıştır. Bu iddiaları tamamen soyut ve mesnetsizdir. Ahmet Özcan adlı kişiyi tanımıyorum.

b- İddianamede 554 860 7714 ve 531 515 1142 nolu telefonları örgütsel faaliyetlerde kullandığım iteri sürülmüş ancak bu iddia ile ilgili de bir delil ve olgu sunulmamıştır. Oysa hukukun ve mantığın bu numaralarla hangi örgütsel faaliyette bulunduğumun aşıkça ortaya konulması gerekir.

Bu numaralardan 554 860 7714 nolu telefonu bilmiyorum. Benim de eğildir ve ben kullanmadım. 531 515 1142 numaralı telefon ise resmî kurumsal telefonumdur. Bu telefonla hiç bir suç işlemedim, herhangi bir örgütsel faaliyette bulunmadım. İddia makamı soyut bir iddia dışında herhangi bir delil ve olgu göstermemiştir.

C- Bylock programını kullandığım iddia edilmektedir. Ancak bu iddia ile ilgili bir delil gösterilmemektedir.

Ben bu programı kullanmadım. Zaten ne gözaltı ifade-sinde, ne sarıcalıkta, ne Sulh Hakimler'inde bana böyle bir soru sorulmadı. Söz konusu iddia beni suçlu göstermek için dosyaya sonradan eklenmiştir.

Savcı, iddianamede dijital verilerle oynamayı bir terör örgütü yöntemi olarak ele almıştır. Bu açıdan benim kullandığım bir uygulamayı kullanmış gibi gösterilmem hukuka aykırıdır. Bu açıdan da bir terör örgütüne üyesi değilim sadece mağduruyum.

Bu programı kullanmadığım için; bunun hukuki delil olup olmadığı teknik olarak bir süre problem ihtiva ettiği ve kullanmayan birinin kullanmış gibi görülebileceği vb. hususlara girmiyorum.

d- Bank Aşadaki hesap suç eylemi olarak gösterilmektedir. Söz konusu bankada çocuğın okul taksitini ödemek için hesap açtım. Bir de katılım hesabı vardı. Maasından her ay biriktirebildiğim kadarını bu hesaba gönderiyordum.

İddiamakımı, beni suçlu göstermek için olguları algıladığı şekilde sunmuş ve CMK 160/2'ye aykırı hareket etmiştir. İddianamede gösterdiği hesap sadece bir hesaptır. Hesaplar arasındaki para transferini dikkate almamıştır.

Ayrıca Sarıcalık bir hesabın belli dönemdeki görünümünü nazara vermiştir. Oysa önceki tarihlerde ve sonraki tarihlerde de hesap hareketlerine bakıldığında hesabın vadesi, çocuğın okulunun taksit durumu, harcırah vb. özlük hakkıma bağlı olarak hesaplarda artış ve azalışlar olduğu görülecektir. Bu nedenle talimatla para yatırdığım iddianın gerçeği yansıtmamaktadır. Haya-tın olağan akışı içerisindeki rutin işlemler suçmuş gibi gösterilmektedir. Olgular tek taraflı bakış açısıyla ele alınmaktadır. Bu nedenle CMK 160/2 ihlal edilmektedir. Oysa Savcı lehime delilleri de toplamak ve haklarımı korumakla da yükümlüdür.

e- Tepe yöneticileriyle HTS ihtibahından bahsedilmektedir. Ben iddia edilen örgütün yöneticilerinden kimseyi tanııyorum. İddianamede bu kişilerin kimden olduğu ve bunlarla ne konuştuğum yer almamaktadır. Defa ile istememe rağmen bence ekler verilmedi. Ancak eminim ki iddia edilen anoma çocuğun okul durumu ve okul ücretiyle ilgili okuldan sorumlu bir görevlisi aramandır.

f- Bir acentaya kasko yaptırmam bir suç eylemi olarak ele alınmaktadır.

Esasen İddianamede benim suç eylemi olarak gösterilen hususlar tarafımsız ve bağımsız bir şekilde değerlendirmeye bence atfedilen suçun acağımsız olduğu, hukuka ve insan mantığına aykırı olduğu görülecektir. Hayatın rutin akışı içerisindeki olaylar hukuka ve mantığa aykırı olarak tek taraflı bakış açısıyla ele alınmıştır.

2006 yılından beri aracıma kasko yaptırıyorum. Neredeyse her yıl farklı yerlere yaptırıyorum. Birkaç firmayı internetten bulup arıyorum en uygun fiyatı verene yaptırıyorum. Ve kasko acentelerinde sabıka kaydı istemem gerektiğini bilmiyorum.

Savcı benim kasko yaptırdığı <sup>acentanın</sup> veya akşveris yaptığı marketin sahibi herhangi bir suç işlese Savcı beyde bu suç işlenmiş mi olacaktır? Bir Cumhuriyet savcısı nasıl böyle bir iddia ileri sürebilir hukukun ve vicdanın anlayamıyorum.

İddianamede acente adı ve adresi zikredilmediği için halen iddia edilen acentanın neresi olduğunu bilmiyorum. Acentalarla müşteri olmak dışında hiçbir ilişim yoktur. Zaten Savcılıkta sadece polise düzenlemesinden bahsetmektedir.

g- Çocuğumu gönderdiğim okul nedeniyle de suç eyleminden bahsedilmektedir. Hukukun Devletimizin resmi makamlarının izniyle kurulan ve faaliyet gösteren ve Devlet Adamlarının teşvik ettiği bir okula çocuk göndermenin nasıl bir suç olduğunu anlamıyorum.

Çocuğumu bu okula verme nedenlerim; okulun bazarı, fiziki şartları (bina, bahçe, donanım, oyun alanı vb.) gezdiğim alternatif okulların yetersizliği (Aptomenden bozma yere özel okul diyor ve aynı parayı tutuyor), eve ulaşımın kolay olması servise

gerek duymadan benim bırakabilmem vb.

h- İddianamede Babamın evinde bulunan ve benim evimde bulunan dolarlar (31 bin dolar) suçtan elde edilmiş gibi iddia edilmektedir.

Aslında bu olayda benim hiçbir örgütün üyesi olmadığımı açıkça göstermektedir. Ben kendi halinde rutin hayatımı yaşarken ve hayatımla ilgili kararlarımı alırken ismim asılsız ithamlarla nerelerde geziyordum.

Söz konusu para 16 yıllık Sayıştay Denetçiliğinde biriktirdiğim tek malvarlığımdır. Bu paranın kayıtları Sayıştay Nezdi'ndeki Akbank ve Vakıfbank ile Ankara/Çukuroba Akbank Şubesi'ndeki hesaplarımda mevcuttur. Maasimden her ay biriktirdiğim parayı Bank Asya'daki katılım hesabına gönderirdim. Zaten İddianamede bu hesapta 90 bin TL civarı bir paradan söz edilmektedir. Bu dolarlar hesabımdaki Türk Liralarının dolara çevrilmiş halidir. Örgütsel bir faaliyetle ilgisi yoktur.

Parayı Babamın evine Babamın tavsiyesi üzerine Göksebey'den ev almak üzere biriktirdim. Babam oğlum kas yıldıracaktır yorsun Ankaradan ev alamedin bari buralardan alda bir yatırım olur bizde bazar kalır dedi. Ben de evleri ve semti gördüm 120 bin civarı olunca karar verdim. Param bura Babamın desteğiyle yetiyordu. Parayı başka yolla gönderemedim zira babamın dolar hesabı yoktu. İş kesinleşmeden doları bozdurmak istemediğim için elden Babama verdim.

Paranın saklandığı iddia doğru değildir. Para Babamın evinde oturma odasının daki dolapta idi. Sanki farklı bir yerde bulunmuş gibi saklanma iddia doğru değildir.

Ayrıca İddianamede suç tarihinden bir hafta önce denilmektedir. Arama karar tarihine suç tarihi değil bulunur



Üzerinden iddiada bulunması hukuka doğru değildir. Hangi suç işledim ki bunun üzerinden rutin bir işlem suç işlemişmiş gibi gösterilsin.

Hiçbir gerekçe olmadan measimden biriktirdiğim ve kayıtları bankalarda mevcut olan parama elkonulmuştur. Ve bu paradan bu zor günlerde istifade etmem engellenmiştir. 2016 yılı Eylül ayından beri hiçbir gelirim yok. Eşim çalışmıyor 3 çocuğum var. Nasıl geçindiklerini bilmiyorum. Ben ve ailem çok zor durumdayız.

Diğer taraftan 10.08.2016 tarihinde gözaltına alınmadan bir gün önce yani 09.08.2016 tarihinde Babam paranın alındığını söyledi. Bir suçum olmadığı için kasmak olma bile gelmediği gibi hemen Göksebey İlçe Emniyet Müd aradım. Parama neda elkonulduğunu, paranın benim olduğum ve iyi korumaları gerektiğini beyan ettim. Bu elkonulan telefonumun arama kayıtlarında vardır.

## C- SONUÇ ve TALEP

Bir suç işleme didnim ve bu yönüde bir delil ve olgu gösterilmediği halde 11 aydır tutulduğum ve terör örgütü üyeliği ile yargılanıyorum.

Yukarıda ifade ettiğim üzere gerçekte olmayan hususlar varmış gibi gösterilmek, delilsiz ve soyut bir şekilde iddialar ileri sürölmek ve hayatın olağan akışı içerisindeki eylemler tek taraflı ve şantli bir bakış açısıyla değerlendirilmek suretiyle terör örgütü üyeliğiyle suçlanmaktayım.

Tarafsız, bağımsız ve objektif bir şekilde bakıldığında ileri sürölen olaylara benim suçsuzluğumu aşıkça ortaya

Koyduğu görecektir. Örneğin Savcı İddianamede defaatle mahrem yapılanmanın gizliliğinden söz etmektedir. Hatta bunun için örgüt üyelerinin kendi görüşlerine zıt bir yazım tarzı işine girdiklerini ve başkası adına telefon kullandıklarını ileri sürmektedir. Oysa benim için okul, banka, polise vb. hususlar bu iddialarla çelişmektedir. İddiamakeminin bütünüyle bunlar benim bir örgütün üyesi olmadığımı ve kendi halinde hayatımı idame ettirdiğimi göstermektedir.

Sonuç olarak İddianamede ileri sürülen bütün suçlamaları ve iddiaları reddediyorum. Terör örgütü üyesi değilim. Bir suç işlemedim.

Sayın Mahkemenizden

- Hakkında ileri sürülen suçlamadan BERAATIMI,
- Elkonulan ve bane ait olan paramın İADESİNİ,
- Eğer yargılama devam ederse KOVDİTURMANN

TUTUKSUZ devam etmesini talep ediyorum.

(Aklamı ıslah için sürmedim. Gösteriyotlar mağdurum. Kazma tehlikesi de yoktur).  
Delillerle be gale edemene.

Arz ederim. 24.07.2017

SANIK

Erdal KULUÇLU

