

isimlerine sırf ve yasadışı dokümanda yer verildiği için kendileri bu güne kadar hiç silah taşımamış ve kimseye zarar vermeyi düşünmemiş bu kişilere yapılan haksızlığın devam ettirerek silahlı terör örgütü üyeliği gibi ağır bir suçtan mahkum edip etmeyeceği daha çok önem kazanmaktadır.

Öte yandan; 27.07.2016 günü yapılan ihbar üzerine olay yerine giderek iç içe olan iki zarfı alanların ve sonrasında bu doneleri değerlendiren yetkililerin Cemal Süreyya Parkının TBMM'ne, Kara Harp Okulu ve lojmanlarına, Emniyet Genel Müdürlüğüne çok yakın mesafede olmasına rağmen ne 0312 488 00 11 numaralı sabit telefon hattının bulunduğu alanda ne de dokümanların bulunduğu park ve çevresinden herhangi bir **kamera kaydının toplanmaması, elde edilen zarflar üzerinde parmak izi araştırmasının yapılmaması ve bu zarfı bırakan ve ihbarda bulunan kişiye ulaşmak için hiçbir çaba gösterilmemesi** büyük bir ihmal ve eksikliğe işaret etmektedir.

Muhbirin her masum sıradan vatandaşın bildiği 155 polis imdat hattı veya Ankara İl Emniyet Müdürlüğü santrali ya da Emniyet Genel Müdürlüğü Santrali veya EGM Nöbetçi Müdürlüğü veya zarfın yakınında bulunduğu Emniyet Genel Müdürlüğü kompleksini 24 saat boyunca koruma görevi ifa eden EGM Koruma Daire Başkanlığı Nöbetçilerinin kullandığı telefonların internette kullanılması mümkün iken, herhangi bir sıradan telefon numarası yerine 118 80'den bile öğrenilemeyecek ve öğrenilmesi için çok özel bilgi ve ilgi gerektiren bir çok polisin bile bilemeyeceği ve doğrudan adli görevi bulunmayan ve adli kolluk sorumlusu ve/veya adli kolluk görevi de olmayan Emniyet Genel Müdürlüğü TEM Daire Başkanlığı Nöbetçi Amirliğinin 0 312 462 26 00 numaralı telefonunu üstelik mesai saatleri dışında (saat 20:28) araması da, hayatın doğal akışına uygun değildir.

Son bir yıldır da dava dosyasına söz konusu iddiaları doğrulayacak en ufak bir delil eklenmeden hayatın doğal akışı içerisinde gerçekleşen banka işlemleri, kurumlarda eskiden çalışma, çocuklarını okullara yollama çalışılmış iş yerinde çalışma ilişkisi, bir eski okul arkadaşı ile karşılıklı borç verme ve alma nedeniyle gerçekleşmiş havaleler esnaflardan telefonla aradığı kişilerle ilişkilendirilme gibi hiçbir ayrıntı, içerik ve suç unsuru belirtilmeden bir kısım telefon numaralarının kullanılması gibi rutin yasal işlemler üzerinden mağduriyet oluşturulmuştur. Bu sebeple hukuka aykırı kimin tarafından ne amaçla düzenlenip bırakıldığı belli olmayan isnatların hiçbirini kabul etmiyoruz.



**Cevap:** Dava dosyası ile iddianamenin incelenmesinden; “27/07/2016 tarihinde saat 20:28 sıralarında Emniyet Genel Müdürlüğü TEM Dairesi Başkanlığı Nöbetçi Amirliği hizmetlerinde kullanılan 0312 462 26 00 numaralı telefonu 0312 488 00 11 numaralı telefondan arayan ve ismini vermek istemeyen bir erkek şahsın "FETÖ/PDY ile ilgili ihbar yapmak istediğini, elinde çok önemli bilgilerin olduğunu, bu bilgileri kapalı bir zarf



içerisinde EGM binasının alt kısmında kalan Cemal Süreyya isimli parktaki çocuk kaydıraklarının karşısında otobüs durağının arka hizasında kalan çöp bidonunun içerisine bıraktığını, bu bilgilerin detaylı bir şekilde incelenmesi sonucunda FETÖ/PDY ile alakalı çok önemli konuların çözüleceğini, gerçeklerin ortaya çıkacağını, bu bilgilerin çok önemli olmasından dolayı acele oradan alınmasının gerektiğini, can güvenliğinden endişe duyduğu için ismini vermek istemediğini" beyan etmesi üzerine, telefon ihbarında belirtilen çöp bidonu içerisinde yapılan araştırma neticesinde, ihbarda belirtilen 23\*23 cm ebatlarında sarı renkli bir zarfın bulunduğu, zarfın içerisinde 11 sayfadan ibaret bir isim listesi ile beyaz renkli ikinci zarf içerisinde ise 6 sayfadan oluşan isim listesi olduğunun belirlenmesi üzerine, ihbarda isimleri yer alan kişiler hakkında bu adli soruşturma açıldığı ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığımızca yürütülen soruşturma sonucunda, ihbarda isimleri yer alan kişilerin Fetullahçı Terör Örgütü (FETÖ/PDY) üyesi oldukları ve örgütün mahrem hizmetler yapılanmasında görev üstlendikleri ileri sürülerek aralarında müvekkilin de bulunduğu 139 kişi hakkında bu kamu davası açıldığı” görülmektedir.

İki zarf içerisinde toplam (17) sayfalık doküman incelendiğinde bir kısmı gerçekten FETÖ/PDY soruşturmaları kapsamında tutuklu veya aranan kişiler oldukları ancak bu iddianamede de vurgulandığı üzere (9) kişi hakkında ise, kovuşturmaya yer olmadığına karar verildiği ve kalan 139 kişi hakkında listelerde yer verilen bilgilerde ismi geçen kişilerin jandarma personelinin abiliğini yaptıkları için silahlı terör örgütüne üye olma iddiasıyla kamu davası açılmıştır.

Dolayısıyla ülkenin farklı şehirlerinde yer alan ve birbirlerini tanıyıp bilmeyen farklı kesimlerden ve meslek gruplarından en az 148 kişi hakkında adlarına kullandıkları telefon numaraları ile birlikte başkalarının adlarına kullanılan telefon numaralarını da içerecek şekilde ve ismi geçen kişileri silahlı terör örgütü ile irtibatlı ve iltisaklı kişi şeklinde tanımlayan bir dokümanın anılan yapının dışında hazırlandığı zira, bu yapının aleyhine ağır ifadeler içerdiği görüldüğünden belgelerin FETÖ dışında hazırlandığı kanaati oluşmaktadır. Diğer yandan; ilgili kamu kuruluşlarının (istihbari ve adli birimler) bu tür bir çalışmayı yapmalarının önünde bir engel olmadığına göre o halde bu dokümanların varlığı ve içeriğinin başkaca örgütlü bir yapının varlığına işaret ettiğini kabul etmek gerekir.

Ülkenin bir çok yerinde bulunan ve birbirini tanımayan kişiler hakkında bir kişinin bu tür bir dokümanı hazırlamasının mümkün olamayacağı hele hele bu kadar telefon numarasını bilmesinin ve ulaşmasının teknik olarak mümkün olamayacağı hususu birlikte gözetildiğinde bu kişilerin kamu kurumlarından doğrudan ve/veya dolaylı olarak teknik destek aldıkları, hazırladıkları dokümanlarda istihbaratçıların literatüründe yoğun olarak kullanılan ve spesifik kavramlar olan “İrtibat ve iltisak” sözcüklerinin sık kullanıldığı basit bir inceleme sonunda rahatlıkla anlaşılmaktadır.

**Kimliği belirsiz kişilerin yasadışı yöntemler kullanarak elde ettikleri bir kısım doğru verilere bir kısım iftira ve yönlendirme argümanı ekleyerek oluşturulan ve intikam içerikli söz konusu dokümanın sorgulanmadan ve mutlak anlamda doğru, usul ve hukuka uygun delil kategorisinde değerlendirilerek müvekkilin de aralarında bulunduğu kişilerin silahlı terör örgütü üyeliği gibi ağır neticeleri olan bir suçlamaya muhatap edilmeleri gerçekten büyük bir haksızlıktır.**