

zaman diliminde nerelerden sinyal verdi inin tespit edilmesini talep ediyorum. Ba kanım, hatırlarsanız adliyenin kamera kayıtları ile ilgili geçmiş celselerde getirilmesini talep etmi tim kayıtların. Siz de bana nasıl M T'cisin adliyenin kamera kayıtları üç yıl içerisinde silinmi tir demi tiniz. Onun yerine ben de hiç silinmeyen HTS ve baz kayıtlarının söz konusu ki iler ba lamında ara tırılmasını talep ediyorum. 2019/56 sayılı iddianameye konu olan savcılık sorgusunu 25 Eylül'ü 26 Eylül'e ba layan gece 2017'de gece geç saatlerde vermi tim. Adliyede görevli kimse yoktu. Bu kayıt getirildi inde kimlerin bahse konu zamanda adliyeden sinyal verdi i görülecektir. Herhalde bu talep baz ortaklı 1 gibi iddiadan çok daha akla uygundur. Öte yandan emniyetteki ifadem ile ilgili bir hususu da dile getirmek istiyorum. Foto raf te his tutana ma bakarsanız, tutanakta bir ki i hariç di erlerinin tamamı ya eski M T personeli ya da hakkında M T mahrem abisi iddiası bulunan ki ilerdir. Zorla alınan ifademde ba ka ki iler de isimleri bulunmasına ra men bunların hiç birinin foto rafı foto raf te his tutana nda bulunmamaktadır. Aslında bu durum bile ben ifade vermeye zorlanırken yanı ba ımda kimlerin oldu unu açıkça göstermektedir. fadenin bana nasıl dikte ettirildi inin de bir göstergesidir bu durum. Di er bir önemli husus, iddianamenin deliller kısmında yer alan M T tefti kurulunun hakkımda hazırladı ı raporudur. Raporun ikinci maddesinde emniyet makamlarından Vehbi Kür ad Akalın'ın FETÖ/PDY imamları Cemal Karaata ve Hüseyin Kötüce ile görü tü ü yönünde ifa i bilgi intikal etti i belirtilmektedir. Yani emniyette böyle bir bilgi var, bu da ifa i olarak M T'e intikal etmi . Tefti kurulunun raporunda böyle yazıyor. Öncelikle bu bilginin emniyetten sorulmasını talep ediyorum. Bu bilgi emniyete ne zaman, nasıl ve kim tarafından, nereden gelmi tir? Emniyet bu bilgiyi M T'e ne zaman iletmi tir? Bu hususların aç ı a kavu turulması gerekmektedir. 1 Mayıs 2017'de aç ı a alındım. 18 Mayıs 2017'de tefti kurulunda ifade verdim. Akabinde de 13 Haziran 2017'de ihraç edildim. E er bu bilginin kayna ı iddianamedeki tanık ifadeleri ise, Hüseyin Kötüce'nin emniyetteki ifadesinin tarihi 31 Mayıs 2017, Muhammet ükrü Ersoy'un emniyetteki ifadesinin tarihi ise 22 Eylül 2017'dir. Biraz önceki talebimi iddetle yineliyorum. Çünkü bu bilgi benim hayatımı tamamen de i tirmi tir. Hem ihraç olmamı, hem tutuklanmamı ve i te cinayet dahi ili kilendirilmeme sebep olmu tur. Bu bilgiyi, benim FETÖ'cü oldu umu emniyet nereden ö renmi ? M T'in dahi bilmedi i bu bilgiyi emniyet nereden ö renmi de M T'e söylemi Allah rızası için bunu bir söylesinler. Ayrıca, tefti kurulu raporunun altıncı maddesinde zaten iddianame eklerinde de var bu. Di er taraftan altıncı maddeyi tamamen okuyorum. Di er taraftan ülkenin milli güvenlik istihbaratını devlet çapında olu turmak ve istihbarata kar ı koymakla görevlendirilmi gizli servis tarafından yani M T tarafından, FETÖ/PDY ile irtibatlı, iltisaklı oldu una dair tespit ve de erlendirilmelerde bulunulmakla birlikte bu örgütün üyesi olarak örgüt içinde etkin bir ekilde faaliyet yürüttü ü gerekçesi ile hakkında suç duyurusunda bulunulabilmesi için yeterli somut delillere ula ılamadı ı ve bu yönde hukuki bir kanaat olu madı ı gibi FETÖ/PDY hususi mensupları Sadık Kod Cemal Karaata ve Yusuf Kod Hüseyin Kötüce ile ba lantısına ili kin bilginin kayna ının emniyet birimleri oldu u hususu da gözetilerek Vehbi Kür ad Akalın hakkında ceza hukuku bakımından bu a amada ayrıca bir i lem tesisine yer olmadı ı de erlendirilerek suç duyurusunda bulunulmamı tır, denilmektedir. M T özellikle emniyetin bilgisine güvenmedi inden ve hakkımda somut delile ula amadı ından suç duyurusunda bulunmadı mı raporunda açıkça belirtmektedir. Emniyetten intikal etti i belirtilen bu kutsal bilgiden sonra te kilata girdi im ilk tarihten bugüne kadar bilgisayarım da yaptı ım tüm i lemler herhalde M T tarafından tek tek incelenmi tir. Bunun sonucunda M T tarafından casusluk yaptı ıma ili kin herhangi bir somut delile ula ılmamı tır. ayet ula ılsaydı, tefti kurulunun raporu bu ekilde olmazdı. Hem büyükelçi cinayeti, hem de görevimle ilgili di er konulara ili kin casusluk yaptı ımı belirten herhangi bir veriye ula ılmamı tır. Çünkü böyle bir veri yoktur. Tüm bu bilgiler kapsamında M T emniyetteki

bilgi üzerine beni ihraç etmi , ancak suç duyurusunda bulunmamı tır. M T'in kendi personeli ile ilgili yaptığı tüm ara tırmalar neticesinde somut bir delile ulaşamadı bir durumda, emniyet bu bilgiye nasıl, ne zaman, kimden ve nereden ula mı tır? Hakkımda hazırlanan iki iddianamede de savcılar böyle bir bilgiye yer vermemi lerdı. Keza iddianamelerine de bu bilgiyi koymamı lardır. 26 Eylül 2017'den beri tutukluyum. E er böyle bir bilgi olsaydı imdiye kadar ortaya çıkarılmaz mıydı? 2019/56 Esas sayılı dosya terör örgütü üyeli i ve casusluk konusunu içerdi ine göre emniyette oldu u ve M T raporunda geçen ve iddia edilen bu bilginin ilk ba ta burada olması gerekmez miydi? Benim gözümlerime alınmamı, daha sonra da tutuklanmamı sa layan bu bilgi hiç bir yerde ve hiç bir kayıta bulunmamaktadır. 2018/2200 Esas sayılı dosyanın soru turma savcısı Adem Akıncı dosya kapsamında öyle detaylı ara tırma yapmı ki, di er sanıklarla birlikte konuklama kaydımın olup olma dına, yurtdı na çıkıp çıkmadı ma dahi en küçük ayrıntıları atlamamı . E er böyle bir bilgi olsaydı iddianamenin en ba na yazardı. Ancak böyle bir bilgi bulunmamaktadır. Öte yandan ülkemizde casusluk konusunda kanunlarla yetkilendirilmi tek kurum M T'tir. Ancak hatta öyle yetkilendirilmi tir ki, 2937 Sayılı Devlet stihbarat Hizmetleri ve Milli stihbarat Te kilatı Kanunu'nun 6.maddesinde yer alan yetkilen bölümünde özetle; casusluk faaliyetinin ortaya çıkarılmasında hakim kararı olmaksızın, te kilat ba kanı yani müste ar veya yardımcısının yazılı emri ile telekomünikasyon ile yapılan ileti im tespit edilebilir, dinlenebilir, sinyal bilgileri de erlendirilebilir, kayda alınabilir denilmektedir. Böyle bu yetkiyle M T ba kanı veya yardımcısı sizler gibi karar alabilmektedir. Böyle ola anüstü yetkilerle donatılmı M T hakkımda düzenledi i raporda ve savcı Adem Akıncı'nın talebi üzerine 23/03/2018'de gönderdi i cevabi yazıda benim casusluk yaptımı belirten ve büyükelçi cinayetine karı tı mı ifade eden veya ima eden herhangi bir hususa raporunda yer vermemi tir. Esasen söz konusu rapor ve resmi yazı benim casus olmadımı ve cinayetle de herhangi bir ilgimin bulunmadımın en önemli kanıtıdır. Resmi yazıyı okumak istiyorum. öyle diyor resmi yazıda. 23/03/2018'de gönderilmi . Savcının talebi üzerine. İgi yazıya konu unu da belirtmek istiyorum ki iddianamenin ekleri hakikaten çok önemliymi . Çünkü, iddianamenin eklerinin tamamı bizim lehimize. Ama savcı sa olsun barda a kendi tarafından baktı ı için bunların hiç birini koymamı oraya. Diyor ki resmi yazıda, iddianame eklerinde var size de verece im zaten. İgi yazıya konu talebe ili kin olarak müste arlı mız kayıtlarında yapılan ara tırma neticesinde tespit edilen hususlar ilikte gönderilmektedir. Di er taraftan bylock uygulamasına ili kin veriler Ankara Cumhuriyet Ba savcılı ı ile payla ılmı olup anılan Ba savcılı ın Emniyet Genel Müdürlü ü'ne ve tüm il ba savcılıklarına muhatap yazısı gere i bylock uygulamasına ili kin taleplerin KOM Dairesi tarafından yapılması gerekmektedir. Bilgilerinize arz ederim diyor. Hukuk mu aviri, müste arın adına. smi de burada yazıyor zaten. Benim hakkımda sekiz sayfalık bir ek var. Sadece ben benimle ilgili sayfaları görüyorum. O da u paragraftan ibaret hemen okuyorum hızlıca. Vehbi Kür ad Akalın hakkında; kamu görevinden çıkartıldı ı, FETÖ/PDY suçundan hakkında i lem yapılan ve tutuklanan ahıslar arasında yer aldı ı, FETÖ/PDY'nin yönlendirmesi ile hareket etti i, FETÖ/PDY mensubu çok sayıda ahısla mahiyeti bilinmeyen irtibatının oldu u, FETÖ/PDY örgütsel faaliyetleri yürütürken Vedat kod adını kullandı ı, FETÖ/PDY soru tırmaları kapsamında ihraç olan ve tutuklanan eski M T personeli Muhammet ükrü Ersoy ifadesinde unları unları eklinde adının geçti i, FETÖ/PDY soru turması kapsamında hakkında i lem yapılan ve tutuklanan mahrem abi Hüseyin Kötüce'nin ifadesinde unları unları unları eklinde adının geçti i, gerisini göremiyorum. Resmi yazı bu ekilde. Burada benim ne casus oldu um, ne büyükelçi cinayetine adımın karı tı ı, hiç bir eyden bahsetmiyor. Sadece örgüt üyeli iyle bir tespit de erlendirme ve görü belirtiyor. Ama bunun altında da böyle 12 puntodan daha büyük olan puntoda unları diyor. stihbari nitelikte olan bu bilgiler hukuki bir delil olarak kullanılamaz. Dökümante