

**Sanık Vehbi Kürşad Akalın:** "Efendim ekleyeceğim çok bir husus yok. İddianame ekleri geldiği zaman da örgüt üyeliği ile ilgili hususları anlatmaya çalışacağım. Ancak sadece şunu belirtmek istiyorum, soruşturma aşamasında sayın savcının talebi üzerine 23 Mart 2018 de MİT'ten hakkımda bir yazı gelmiş. Sanıklar hakkında yazı gelmiş. Orada benim cinayeti işlediğime dair herhangi bir husus yok. Zaten en altında da olsa bile en altında da bunların delil olarak kullanılmayacağına ilişkin bir ibare de var, bildiğiniz üzere. Eğer ben cinayete ilgili herhangi bir girişimde bulunmuş olsaydım, zaten bir yıl önce ihraç olmuştum. Bilgisayarlarım kullanıcı adım vs.hepsi belli. Ortaya çıkardı ve iddianame savcısının istediği belgelerde de MİT bunu açıkça ifade ederdi. Bir yıldır gelip gidiyoruz. İlk geldiğimiz zamanlarda BTK Hüseyin Kötüce ve Şahin Söğüt hakkında müşteki olmak için başvurmuştu ama reddedilmişti. Benim hakkımda MİT'in herhangi bir şekilde müşteki olmak durumu da yok. Eğer benden şikayetçi olsalardı ve cinayet hakkında herhangi bir şekilde bilgi sızdığımı vs. belirtmiş olsalardı bunu gönderdikleri belgelerde de zaten söylerlerdi. Benim kullanıcı adım, şifrem belli söylediğim gibi. Onların hepsinin tekrar getirilmesini, tekrar bakılmasını istiyorum. Olsaydı zaten söylerlerdi. Yok zaten, söyleyemiyorlar. Hakan Fidan zaten beni yakından tanıyamaz muhtemelen. Ama müdürüm ve daire başkanım beni çok yakından tanır. İsterseniz onları da tanık olarak çağırabiliriz. Cumhurbaşkanı'nın iznine tabii değil, MİT teftiş kurulunun iznine tabii, başkanının iznine tabii. Onlar da gelip benim hakkımda konuşabilirler. Ben bu aşamada tahliyemi talep ediyorum. Başka söyleyeceğin birşey yok."

**Başkan:** " (ses anlaşılmıyor) "

**Sanık Vehbi Kürşad Akalın müdafii Av. Ayten İzmirli:** " Sayın Başkan, amiyane tabirle ölen belli, öldüren belli. Yani benim müvekkilim bu davaya nasıl sokuldu biz hala anlayabilmiş değiliz. İki tane soruşturma vardı hakkında ve her iki soruşturma da hiçbir şekilde Karlov cinayetiyle alakalı müvekkilime bir soru bile sorulmadı. Sonradan birleştirmeye karar verdiniz. 34 Ağır Cezada da üyelik ve casuslukla yargılanıyor. Şimdi biz burada neyin savunmasını yapacağız. Yaptırılmaya çalışılıyor. Hala anlayamıyoruz. Sadece bir baz birlikteliği ile suçlanıyoruz ve iddianameyi biliyorsunuz siz de okudunuz. Tamamen niyet okumayla hazırlanmış bir iddianeme ve şu aşamaya kadar gördüğümüz sizin toplamadığınız delillerle de iddianeme gerçekleştirilmeye çalışılıyor. Niye bizim müvekkilin lehine delilleri toplamıyorsunuz? Neden imtina ediyorsunuz? Korktuğunuz çekindiğiniz bir şey mi var? CMK açık. Sayın savcıyla ben birlikte karar vermedikten sonra siz tarafların istediği delilleri toplamaktan imtina edemezsiniz. Suç işliyorsunuz Sayın Başkan. Ben bunu daha öncede defalarca dile getirdim. Yani tarafsız ve bağımsız bir mahkeme olduğunuz

