

Sabıka kaydı olmadığından okunamadı.

Sanık a soru turma evresinde kollukta alınan ifadesi okundu, soruldu: Doğrudur, bana aittir, dedi.

Sanık a İstanbul 9. SCH'de alınan sorgu tutanağı okundu, soruldu: O savunmamda doğrudur, dedi.

Sanık a CMK'nun 226.maddesi uyarınca; üzerine atılı suçun hukuki niteliğinin de i me ve eylemin sabit olması halinde hakkında 3713 sayılı yasanın 5/1 maddesinin uygulanma ihtimaline binaen ek savunma hakkı verildi. Ek savunmasını hazırlaması için süre talep etme hakkı olduğu hatırlatıldı. **SORULDU:**"Hakkımı anladım. Süre talebim yoktur. Önceki savunmamı aynen tekrar ederim dedi.

Sanık a iddianame ekindeki yakalama tutanağı, Kahramanmaraş 1 Emniyet Müdürlüğü'nce yapılan yakalamaya ilişkin kayıt ve belgeler ile ifade tutanakları, uzmanlık raporu, pasaport kayıtları, ev arama tutanağı, cep telefonu inceleme ve hafıza kartı inceleme tutanağına başta olmak üzere tüm belgeler ayrı ayrı okundu, soruldu: Bir diyeceğim yoktur, evde bulunmuşum sırada kolluk görevlileri baskın yapıp yakaladılar, savunmamı aynen tekrar ediyorum, dedi.

SANIK AZIZJON BEKRAEV TERCÜMAN ARACILI İYLA ALINAN SAVUNMASINDA: Atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Yaklaşık 2 yıl kadar önce yaşadığı yollarla Türkiye'ye giriş yaptım. 2 yıl boyunca Sultanbeyli'de yasal olarak faaliyet gösteren Hlaslim adlı medresede Kuran-ı Kerim e itim aldım ve hatim yaptım. Herhangi bir şekilde Suriye'ye geçmedim. Doğru Türkistan uyrukluym. Urumçi'de ismim Zubeyir idi, daha sonra Özbekistan vatandaşı olma geçtim. Özbekistan'da Zubeyir, Abdullah gibi arapça isimler kullanamayacağı söylemeleri üzerine orada Azizjon ismini aldım. Kimlikimde bu isimle çıktı. Herhangi bir şekilde Suriye'ye gitmedim. İstanbul'da e itim gördüğüm medresesinde Dea'ya katılmam hususunda bana hiçbir yönlendirmesi olmadığı sadece Kuran e itimi veriyorlardı. Yaklaşık 300 kişinin olduğu bir Telegram grubumuz vardı. Bu grupta bazı üyeler bütün terör örgütlerine ilişkin video, resim vs. paylaşıyorlardı. Telefonumda çıkan video ve ses dosyaları ile resimler bu şekilde çıkmıştır. Ben kimseye sms atmadım, mesaj yazmadım, dedi.

Sanıktan soruldu: Huzurdaki sanıklardan yalnızca Navruz'u tanıyorum. Diğer sanıkları tanımam. Sanık Navruz ile Sultanbeyli'de bir mobilya atölyesinde 2 gün beraber çalıştık. Kendisi ile ilk defa burada tanıştım. Kalacak yerinin olmadığını söyledi. Ben de Babur isimli bir arkadaşımı arayarak kalacak yer olup olmadığını sordum O da huzurdaki diğer sanıkları tanıyormu onları aramı onlarda parası varsa kalabilir demeleri üzerine ben Navruz'u huzurdaki diğer sanıklara yönlendirdim, dedi.

Sanık a kimlik bilgilerine ilişkin pasaport kayıtları okundu, soruldu: Doğrudur, dedi.

Sabıka kaydı olmadığından okunamadı.

Sanık a soru turma evresinde kollukta alınan ifadesi okundu, soruldu: Daha önce alınan ifademde Çin vatandaşı olduğumu söylememi ti. Orada annem var, müslüman olduğum için zarar görür diye söylemedim, ayrıca videoları doğrudan Youtube'den izlemedim, bu husus yanlış tercüme edilmiş. Telegram'da yukarıda da bahsettiğim 300 kişilik grubun adı Youtube idi, o videolarda bu gruba başka grup üyeleri tarafından atılmış videolardır, dedi.

Sanık a İstanbul 9. SCH'de alınan sorgu tutanağı okundu, soruldu: Yukarıda açıkladığım aynen tekrar ederim, dedi.

Sanık a CMK'nun 226.maddesi uyarınca; üzerine atılı suçun hukuki niteliğinin de i me ve eylemin sabit olması halinde hakkında 3713 sayılı yasanın 5/1 maddesinin uygulanma ihtimaline binaen ek savunma hakkı verildi. Ek savunmasını hazırlaması için süre talep etme hakkı olduğu hatırlatıldı. **SORULDU:**"Hakkımı anladım. Süre talebim yoktur. Önceki savunmamı aynen tekrar