

677 83 30.

Sanıklara 667 Sayılı Ola anüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere li kin Kanun Hükmünde Kararname'nin 6/1-h maddesinde uyarınca iddianame özetlenerek okundu.

Sanıklara CMK'nun 147/1-b maddesi uyarınca yüklenen suçlar anlatıldı.

Sanıklara CMK'nun 147/1-c,e,f, 149/1 ve 191/1-c maddeleri uyarınca "*Müdafî seçme haklarının bulundu u ve onun hukukî yardımından yararlanabilece i, müdafîin sorgusunda hazır bulunabilece i, müdafî seçecek durumda olmadı ı ve bir müdafî yardımından faydalanmak istedikleri takdirde, kendilerine baro tarafından bir müdafî görevlendirilece i, yüklenen suç hakkında açıklamada bulunmamasının kanunî hakkı oldu u, üpheden kurtulması için somut delillerin toplanmasını isteyebilecekleri, aleyhlerine var olan üphe nedenlerini ortadan kaldırmak ve lehlerine olan hususları ileri sürmek haklarının oldu u, kovu turmanın her a amasında bir veya (667 Sayılı Ola anüstü Hal Kapsamında Alınan Tedbirlere li kin Kanun Hükmünde Kararname'nin 6/1-maddesi uyarınca 3'den fazla olmamak kaydıyla) birden fazla müdafîin hukuki yardımından yararlanabilecekleri, kanunî temsilcisi varsa, onun da sanıklara müdafî seçebilece i*" hatırlatıldı.

Sanıklara CMK'nun 147/1-a maddesi uyarınca kimlikleri ile ilgili sorulara do ru cevap vermek zorunda oldukları, aksi davranı mın ayrı bir ceza soru turmasına konu olabilece i ve TCK 206 maddesi kapsamında "*Resmi Belgenin Düzenlenmesinde Yalan Beyanda Bulunmak*" TCK 204/1 maddesi kapsamında "*Resmi Belgede Sahtecilik*" veya TCK 268 maddesi kapsamında "*Ba kasına Ait Kimlik Bilgilerini Kullanılmak*" suçlarını olu turabilece i ayrı ayrı ihtar edildi.

**SANIKLAR NAVRUZ VE AZIZJON'DAN AYRI AYRI SORULDU:** "*Haklarımızı ve yükümlülüklerimizi anladık. Savunmalarımızı huzurunuzda bulunan müdafîilerimiz e li inde u an yapmak istiyoruz*" dediler.

**SANIKLAR TAH R VE N GMAT LLA B RL KTE SORULDU:** "*Haklarımızı ve yükümlülüklerimizi anladık. Savunmalarımızı u an yapmak istiyoruz*" dediler.

**SANIK NAVRUZ KASYMOV TERCÜMAN ARACILI IYLA ALINAN SAVUNMASINDA:** Ben 10.02.2016 tarihinde yasal yollarla Atatürk Havalimanı'ndan Türkiye'ye giri yaptım. Sultanbeyli ilçesinde bulunan bir medresede slami e itim aldım. Medresenin ve e itim verenin ki inin ismini hatırlamıyorum. Burada uzun süreli olarak kalmadım. E itim aldı m sırada Navruz isminin Türkçe olarak telaffuzunun zor oldu u söylenerek bana ba ka bir isim kullanmam söylendi, ben de bunun üzerine Davut ismini kullanmak zorunda kaldım. Daha önceden Kahramanmara 'ta 16 ki i ile birlikte yakalandım. Kahramanmara 'a gitmem turistik bir gezi içindi sınırı geçme amacım yoktur. 16 ki ilik grup içerisinde 2 Tacik arkada vardı. 1 ki i de Cezayir uyruklu idi. Tacik uyruklu arkada lar ile Gaziantep iline çalı mak amacıyla gideceklerini söylüyorlardı. Cezayir uyruklu ki i ise Gaziantep'te büyük bir hayvanat bahçesi oldu unu, turistik olarak gidilebilece ini söylüyordu. Biz de bu ekilde Gaziantep'e gidiyorduk yakalandık. Grubun sınırı geçme amacı oldu unu bilmiyordum. Sadece araç oförü konu masında Suriye sınırından bahsetmi ti, dedi.

Sanı a cep telefonundan ele geçen yazı malar okundu, soruldu: Sözkonusu yazı malarada iddianameye konu edilen yazıları ben yazmadım. Gruba ba ka arkada lar tarafından yazılmış yazılardır. Türkiye'den dönü te Rusya, Azerbaycan, Kazakistan, Türkmenistan gibi ülkelere havayolu ile giri yapıldı nda Müslüman'ları I id üyesi olup olmadı nı bakmaksızın tutukluyorlardı. Bir arkada da gruba bana uyarı mahiyetinde bu yazıları yazdı, dedi.

Sanıktan soruldu: Telefonumda geçti i iddia olunan resimler ise dahil oldu um Whatsapp veya Telegram grubunda ba kaları tarafından atılan resimler olabilir. Benim ne geçmi te ne de imdi Dea ile herhangi bir irtibatım olmamı tır. Suçlamayı kabul etmiyorum, dedi

Sanı a kimlik bilgilerine ili kin pasaport kayıtları okundu, soruldu: Do rudur, dedi.